



**PostDoc**  
Latvia

# Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts Vidusposma vērtēšana

2018.gada 20.septembris



Valsts izglītības  
attīstības aģentūra

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

# Vērtēšanas mērķis



Pētniecības pieteikuma vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes vērtēšanas **mērķis** ir novērtēt apstiprināto pētniecības pieteikumu īstenošanas progresu un zinātnisko kvalitāti, lai nodrošinātu kvalitatīvu pētniecības pieteikumu īstenošanu un to ietvaros plānoto rezultātu sasniegšanu.

# Ziņojuma izstrādes vispārējie nosacījumi

- 1) Ziņojums tiek sagatavots **angļu valodā**;
- 2) Ziņojuma sadaļās iekļautajai informācijai jābūt **savstarpēji salāgotai** ar visām šī ziņojuma sadaļām;
- 3) Vēlamais zīmju skaits ziņojuma sadaļās netiek definēts, tomēr tā kopējais apjoms nedrīkst pārsniegt **15 lappuses** (fonta lielums – 12);
- 4) Ja pētniecības pieteikums kādā no aktivitātēm nav īstenots atbilstoši plānotajam laika grafikam, ziņojumā tiek sniegts **detalizēts skaidrojums un priekšlikumi** grozījumiem pētniecības pieteikumā ar konkrētu darba plānu, t.sk. minot laika grafiku un pieejamos resursus (finanšu resursus, pētniecības infrastruktūru), plānotā pētniecības pieteikuma mērķa, pētniecības pieteikuma zinātnisko rezultātu un sasniedzamo uzraudzības rādītāju sasniegšanai atlikušajā pētniecības pieteikuma īstenošanas posmā.

# Pašvērtējuma ziņojumā ietveramā informācija (I)

## Zinātniskā kvalitāte:

- 1) vai pētniecības pieteikuma īstenošanas gaita ir vērsta uz pieteikumā plānoto mērķu un rezultātu sasniegšanu;
- 2) vai pētniecības pieteikumā lietotā metodoloģija ir atbilstoša pieteikuma mērķa un gala rezultātu sasniegšanai;
- 3) vai sasniegtie pētniecības rezultāti ir skaidri un nepārprotami, to zinātniskā kvalitāte ir atbilstoša, ņemot vērā sasniegto rezultātu zinātnisko vērtību, novitātes līmeni.



# Pašvērtējuma ziņojumā ietveramā informācija (II)

## Sociālekonomiskā ietekme:

- 1) vai pētniecības pieteikuma rezultāti ir sekmējuši pēcdoktoranta, pētniecības pieteikuma īstenotāja, sadarbības partnera, zinātnes vai tautsaimniecības nozares, RIS3 mērķu, sabiedrības attīstību;
- 2) sasniegtais pētniecības pieteikuma rezultātu izplatīšanā un zināšanu vai tehnoloģiju pārneses pasākumos.

# Pašvērtējuma ziņojumā ietveramā informācija (III)

## Īstenošanas kvalitāte:

izlietoto resursu efektivitāte, veikto aktivitāšu īstenošanas progress un vadības sistēmas kvalitāte.

# Ziņojumam pievienojamie pielikumi

## Ziņojumam pievieno šādus pielikumus:

- 1) iesniegto **zinātnisko rakstu un publikāciju izdrukas** (ja attiecināms) un iesniegšanu pamatojošo dokumentu (piemēram, elektroniska vēstule) kopijas;
- 2) izstrādātos **tehnoloģiskos reglamentus/aprakstus** (ja attiecināms);
- 3) informāciju par iesniegtiem **patenta pieteikumiem** (ja attiecināms);
- 4) pētniecības pieteikuma īstenotāja **finanšu vadības un grāmatvedības politikas apraksts** (iesniedz kopā ar pirmo ar saimniecisku darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma īstenotāja ziņojumu, ja apraksts par iepriekšējo kalendāro gadu aģentūrā nav iesniegts);
- 5) institūcijas **apgrozījuma pārskats** par iepriekšējo kalendāro gadu (iesniedz kopā ar pirmo ar saimniecisku darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma īstenotāja ziņojumu, ja apraksts par iepriekšējo kalendāro gadu aģentūrā nav iesniegts).

# Ziņojuma iesniegšanas kārtība (I)

iesniegums 1. Apraksts 1.5 Rezultāti 1.6 Rādītāji 1.7 Īstenošanas vietas 1.9 Partneri 2. Īstenošana 2.4 Risku izvērtējums 3. Uzturēšana Publicitāte

7. Valsts atbalsta jautājumi 1. pielikums 2. pielikums 2.2.1 pielikums 3. pielikums Pievienotie faili Statusu vēsture **Vidusposma vērtēšana**

**Fails**  No file chosen

**Apraksts**



# Ziņojuma iesniegšanas kārtība (II)

## Izmaiņu pieteikums

### Grozījumu pamatojums

Varēsiet šo tekstu vēl pielabot pie grozījumu iesniegšanas.

### Sadaļas, kuras vēlēsit labot

Atzīmēt visas sadaļas

Neatzīmēt nevienu sadaļu

- Iesniegums
- 1. Apraksts
- 1.5 Rezultāti
- 1.6 Rādītāji
- 1.7 Īstenošanas vietas
- 1.9 Partneri
- 2. Īstenošana
- 2.4 Risku izvērtējums
- 2.5 Saistītie projekti
- 3. Uzturēšana
- Publicitāte
- 7. Valsts atbalsta jautājumi
- 1. pielikums
- 2. pielikums
- 2.2.1 pielikums
- 3. pielikums

X

Vidusposma vērtēšana

Veikt izmaiņas

# Ziņojuma iesniegšanas kārtība (III)

POSTDOC ☰ Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsta informācijas sistēma Liene Brauke, eksperts

Project applications 1.1.1.2/VIAA/1/16/008 Return to the list ← →

Publiskie faili

Par sistēmu

Innovative Use of Fen Peat in Environmentally Friendly Applications

Files Individual evaluation Consolidated evaluation

Please review the files for this research application and write your thoughts in the individual evaluation form. Thank you!

1.	Līgums par pētniecības pieteikuma īstenošanu.	L-gums.pdf	<a href="#">Download</a>
2.	Apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību.	Apliecin-jums-par-dubuilt-finans-juma-neesam-bu.pdf	<a href="#">Download</a>
3.	Pēcdoktoranta CV / CV of the Postdoc	CV-of-the-postdoc.pdf	<a href="#">Download</a>
4.	Sadarbības partnera vēstule	Partnera_vestule.pdf	<a href="#">Download</a>
5.	Sadarbības partnera vēstule	Partner_letter.pdf	<a href="#">Download</a>
6.	Komersanta atzinums / Opinion of the merchant	Opinion.pdf	<a href="#">Download</a>
7.	Bakalaura diploma kopija	Bachelor_degree.pdf	<a href="#">Download</a>
8.	Maģistra diploma kopija	Master_degree.pdf	<a href="#">Download</a>
9.	Doktora diploma kopija	Doctoral_degree.pdf	<a href="#">Download</a>
10.	Pētniecības pieteikuma zinātniskais apraksts / Research proposal	Research_project_proposal.pdf	<a href="#">Download</a>

# Vidusposma vērtēšanas process (I)

## Administratīvā un atbilstības vērtēšana:

- 1) Ziņojums par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai ir iesniegts datorrakstā, angļu valodā, tam ir aizpildītas visas sadaļas;
- 2) Ziņojumam par īstenošanas progresu vidusposma rezultātu zinātniskās kvalitātes izvērtēšanai ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, kas pamato zinātnisko rezultātu sasniegšanu;
- 3) Ar saimniecisko darbību nesaistīts pētniecības pieteikums vidusposmā atbilst MK noteikumu 2.1. un 2.4.apakšpunktam.

# Vidusposma vērtēšanas process (I)

## Zinātniskās kvalitātes vērtēšana:

Files **Individual evaluation** Consolidated evaluation

Please write your comments and arguments for the following three sections.

### Scientific excellence

Strengths:  
Weaknesses:  
Recommendations:

### Impact

Strengths:  
Weaknesses:  
Recommendations:

### Capacity

Strengths:  
Weaknesses:  
Recommendations:



**PostDoc**  
Latvia

# Paldies par uzmanību!

Dr.philol. Ineta Kurzemiece

[ineta.kurzemiece@viaa.gov.lv](mailto:ineta.kurzemiece@viaa.gov.lv)

67814328

Mg.sc.soc. Līga Mirlina

[Liga.mirlina@viaa.gov.lv](mailto:Liga.mirlina@viaa.gov.lv); 6785472



Valsts izglītības  
attīstības aģentūra

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ