

**EKSĀMENS KRIEVU VALODĀ UN LITERATŪRĀ  
(MAZĀKUMTAUTĪBU IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS)**

**12. KLASEI**

2017

SKOLĒNA DARBA LAPA

**1. daļa**

Vārds \_\_\_\_\_

Uzvārds \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_

Skola \_\_\_\_\_

**Прочитай текст и выполни задания 1-5.**

В современном обществе океан проблем. Они обступают нас всюду, и по какой дорожке ни пойдёшь, возникают новые. Возьмём вопрос о чтении, о том, много ли читают, как читают, как относятся к книге. Во времена моего детства книга была для нас великой ценностью. Мы готовы были выменять её на любую мальчишескую радость – на марки, на рогатки, да на что угодно. Причём выменять не в личное пользование, а только почитать. Когда мы читали книги, жизнь становилась разнообразнее. Сейчас читают гораздо меньше, чем 30 и уж тем более 40-50 лет назад.

Под влиянием всё убыстряющегося, всё более нервного ритма жизни появилась тенденция, которая многим кажется неизбежной и закономерной: вместо того чтобы читать объёмные романы великих писателей, можно посмотреть экранизацию и познакомиться с содержанием книги. Некоторые считают, что это очень современно и даёт большое преимущество человеку, так как экономит его время, а XXI век – это эпоха рационалистов, которые время планируют поминутно.

Воспитание вкуса – отдельная тема. Это можно делать только на высоких образцах. К сожалению, сейчас появилось много произведений весьма невысокого художественного уровня. Когда мы привыкаем к ним, то теряем ориентиры. Воспитывать вкус можно на Толстом, на Достоевском, на Пушкине. Главное – научиться различать, что действительно красиво, а что подделка. Что ново и оригинально, а что банально и истёрто, тысячу раз встречалось. Воспитать вкус можно лишь **чтением, взглядыванием, вдумыванием** в истинно совершенные тексты.

*По В. Лакшину*

**Задание 1. (1 пункт) Отметь  утверждение, не соответствующее содержанию текста.**

- Одна из проблем современного общества – уменьшение интереса к чтению.
- Воспитать вкус можно на любых образцах.
- Альтернативой чтению становится телевидение.

1. \_\_\_\_\_

**Задание 2. (4 пункта) В данных предложениях замени придаточные части причастным или деепричастным оборотами. Отметь , если замена невозможна.**

- Мы теряем ориентиры, когда привыкаем к плохим произведениям.

- Когда мы читали книги, жизнь становилась разнообразнее.

- В произведении автор упоминал те книги, которые олицетворяли вкусы и запросы читателей.

- XXI век – эпоха рационалистов, которые это время планируют поминутно.

2. \_\_\_\_\_

**Задание 3. (1 пункт) Отметь  верный вариант.**

Стилистическая фигура, употреблённая автором в последнем предложении (слова выделены), называется

- градация       антитеза       инверсия

3. \_\_\_\_\_

**Задание 4. (2 пункта) Оформи подчёркнутое в первом абзаце предложение в виде**

а) предложения с прямой речью

---

б) предложения с косвенной речью

---

4. \_\_\_\_\_

**Задание 5. (4 пункта) В данных предложениях подчеркни устойчивые словосочетания со словом книга. Объясни их значение.**

**Пример.** «Я в чёрных книгах отыскал, что за восточными горами, ... хранится меч».  
А. Пушкин.

Чёрные книги – книги по магии, руководство по колдовству.

1.«Нам даже говорить с тобой не о чем: то, что волнует меня, – для тебя книга за семью печатями».

*В. Каверин*

---

2.«Когда тревожила нас младость

И жажда ощущений жгла,

Его поэма, наша радость,

Настольной книгой нам была».

*П. Вяземский*

---

5. \_\_\_\_\_

**Прочитай текст и выполни задания 6-10.**

Русская литература, (вобравшая, собравшая) в себя все стороны и грани (быта, бытия), естественно, не могла пройти мимо одной из важнейших сфер (духовной, душевной) жизни человека – чтения и книголюбия. Чередой идут во многих произведениях русских писателей книги, библиотеки героев, читатели, букинисты, библиофилы...

Изображение «книжных» сторон жизни – не колоритный фон, не просто декорация. Книги, к которым обращаются персонажи, состав их библиотек, интерес к тем или иным авторам и сам процесс чтения дают возможность художнику высветить грани личности героя, показать его индивидуальность и своеобразие. Упоминание тех или иных произведений позволяет выделить книги, которые олицетворяли время, вкусы и запросы читателей.

Книголюбие как сложный сплав эмоциональных, социальных и интеллектуальных характеристик личности всегда давало богатейший материал русским писателям. Их интересовала не столько книга сама по себе, сколько отношение к ней человека. Книжные пристрастия и антипатии героя очень точно характеризуют его. Книга в художественном произведении выступает зачастую как некий знак, символ, расшифровка которого необычайно обогащает и расширяет читательское восприятие.

*Л.В. Блюм. Из предисловия к сборнику «Очарованные книгой»*

**Задание 6. (3 пункта) Выбери и подчеркни верное из данных в скобках слов.**

6. \_\_\_\_\_

**Задание 7. (1 пункт) Отметь , в каком значении употребляется слово сфера в первом предложении.**

- Замкнутая поверхность, все точки которой равно удалены от центра.
- Общественное окружение, среда.
- Область, место, пределы, в которых существует, действует, развивается, применяется что-нибудь.

7. \_\_\_\_\_

**Задание 8. (1 пункт) Отметь  синоним, которым в тексте можно заменить слово сфера.**

- круг                       ниша                       область

8. \_\_\_\_\_

**Задание 9. (1 пункт) Отметь  слово, значение которого определено неверно.**

- Эмоция – душевное переживание, чувство.
- Интеллект – мыслительная способность человека.
- Антипатия – чувство влечения, расположения к кому-нибудь.

9. \_\_\_\_\_

**Задание 10. (2 пункта) Французский журналист Луи Блан писал: «Скажи, что ты читаешь, и я скажу, кто ты». Как ты думаешь, что могут рассказать о человеке книги, которые он читает? Ответ аргументируй.**

---

---

---

---

10. \_\_\_\_\_

**Прочитай высказывания участников дискуссионного клуба на тему: «Нужно ли читать художественную литературу?» и выполни задания 11-13.**

1. Для людей XXI века привычен скоростной темп жизни, практичность вещей, минимализм в действиях. Поэтому не чтение нынче – это требование неумолимой современности, а не литературное невежество. Чтение, особенно художественной литературы, крайне не выгодно и не практично, так как отнимает время, которое можно использовать с большей пользой.
2. Литература может показать вам другой мир. Один раз посетив другие миры, вы никогда не сможете быть полностью довольны миром, в котором выросли. Недовольство – это хорошая вещь. Недовольные люди могут изменять свои миры, делать их лучше, интереснее. Китайцы создавали отличные вещи, если им приносили схемы, но ничего не улучшали и не придумывали сами. Они не изобретали. Поэтому они послали делегацию в США, в Apple, Microsoft, Google и, расспросив людей, которые придумывали будущее, обнаружили, что те читали научную фантастику, когда были детьми.
3. Книжки были для прежних поколений развлечением... ну, как iPad'ы всякие сейчас. Это и не хорошо и не плохо – это естественное развитие. А современному человеку свежие эмоции, яркие впечатления, знания, убеждения, ценности и прочее может подарить не только художественная литература. Есть фильмы отличного качества, игровые системы нового поколения и т.д.
4. Когда-то осведомлённость в шедеврах античной литературы вызывала восхищение, нынче вектор на ботанизм плюсика к имиджу не добавит. Надо разбираться в современных технологиях, а прочитал ли ты «Братьев Карамазовых» или «Горе от ума», никого не волнует.
5. Для меня чтение художественной литературы – не способ убежать от реальности. Наоборот – способ лучше понять её, осмыслить её многогранность. Книги, над которыми необходимо думать, помогают мне лучше разбираться в людях, делают моё воображение, мои творческие способности ещё богаче, ярче. Книги – это не только своеобразный канал передачи информации, но и «учебник жизни и чувств».
6. Сейчас, к сожалению, есть много людей, которые не могут произнести даже одного предложения без запинки, не могут сформулировать то, что они хотят сказать. Я думаю, что стоит поучиться у хороших писателей чётко, логично и красиво выражать свои мысли.

**Задание 11. (7 пунктов) Сформулируй и запиши аргументы сторонников и противников чтения художественной литературы.**

За	Против
1. _____ _____ _____	1. _____ _____ _____
2. _____ _____ _____	2. _____ _____ _____
3. _____ _____ _____	3. _____ _____ _____

11. \_\_\_\_\_



**Прочитай фрагмент рассказа Ю. Нагибина «Почему я не стал футболистом» (см. Teksta lapa) и выполни задания 14-27.**

**Задание 14. (6 пунктов) Данный текст представляет собой вполне законченный рассказ, в котором можно определить основные элементы сюжета. Соотнеси каждый сюжетно-композиционный элемент с его определением и содержанием фрагмента, запиши в таблицу соответствующие цифры.**

20. \_\_\_\_\_

Сюжетно-композиционные элементы	№ определения	№ содержания фрагмента	Определение	Содержание фрагмента
Экспозиция			1. Цепочка событий, приближающих героя к главному поступку, переживанию, потрясению.	1. Обсуждение игры. Попытка автора оправдать Сергея.
Завязка			2. Момент высшего напряжения действия.	2. Судьба товарищей автора. Встреча с Сергеем спустя много лет.
Развитие действия			3. Сведения о жизни персонажей до начала основных событий.	3. Игра с командой спецшколы. Встреча с бывшим товарищем по команде.
Кульминация			4. Рассказ о том, что произошло через некоторое время после завершения событий.	4. Известие о том, что предстоит игра с командой спецшколы.
Развязка			5. Момент разрешения конфликта, завершения связанных с ним событий.	5. Рассказ о ребятах из футбольной команды.
Эпилог			6. Событие, с которого начинается развитие действия в произведении, намечается конфликт.	6. Реплика тренера: «Это – писатель!»

14. \_\_\_\_\_

**Задание 15. (2 пункта) Сравни два варианта предложений. Какой, по-твоему, более выразителен? Ответ поясни.**

1. Поле, чуть укороченное против обычного, находилось в обставе старых дубов и вязов. Осенью по его закрайкам стлались смуглые, горько пахнущие палые листья.
2. Поле, чуть укороченное против обычного, было окружено старыми дубами и вязами. Осенью по его краям лежали смуглые, горько пахнущие опавшие листья.

---



---



---



---

15. \_\_\_\_\_

Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

**Задание 16. (2 пункта) Из 1-го фрагмента выпиши 3 словосочетания (сущ. + прилагательное), рисующие картину, которую не хотел видеть герой рассказа.**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. \_\_\_\_\_

**Задание 17. (2 пункта) Как автор объясняет, почему он не хочет заглядывать за край обрыва? Понятны ли тебе его чувства?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

**Задание 18. (5 пунктов) Соотнеси название тропа с его определением, запиши в [ ] соответствующую цифру (одно определение лишнее). Запиши номера примеров, которые соответствуют тропам (примеры выделены в 3-м фрагменте текста, номера – в скобках).**

Определение тропа	Название тропа	№ примера тропа из текста
1. Соединение двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключаящих одно другое.	[ ] Эпитет	
2. Ярко выраженное противопоставление понятий или явлений.	[ ] Сравнение	
3. Преувеличение.	[ ] Оксюморон	
4. Яркое, образное определение предмета, явления или действия.	[ ] Антитеза	
5. Сопоставление изображаемого предмета или явления с другим предметом или явлением по общему для них признаку.	[ ] Метафора	
6. Перенесение свойств одного предмета или явления на другой на основе общих признаков.		

18. \_\_\_\_\_

**Задание 19. (2 пункта) Прокомментируй, каким ты представляешь себе Сергея по первым 3 фрагментам текста.**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

19. \_\_\_\_\_

**Задание 20. (2 пункта) Прокомментируй отношение Сергея к бывшим товарищам во время футбольного матча (5-6 фрагменты).**

---



---



---

20. \_\_\_\_\_

**Задание 21. (2 пункта) Предположи, в чём причина такой перемены.**

---



---



---

21. \_\_\_\_\_

**Задание 22. (3 пункта) Соотнеси художественный приём с его определением. Впиши в [ ] нужную цифру.**

Худ. приём	Определение
[ ] Внутренний монолог	1. Внесюжетный элемент композиции, обыкновенно имеющий относительно законченный самостоятельный сюжет и свою систему персонажей.
[ ] Лирическое отступление	2. Слово или фраза, повторяющаяся несколько раз, придающая дополнительную смысловую и эмоциональную выразительность.
[ ] Вставной эпизод	3. Отклонение от описаний событий, характеров в произведении, где автор выражает свои мысли и чувства по поводу описываемого, своё отношение к нему, обращаясь непосредственно к читателю.
	4. Оглашение мыслей и чувств, раскрывающих внутренние переживания персонажа, не предназначенные для слуха других, когда персонаж говорит как бы сам с собой.

22. \_\_\_\_\_

**Задание 23. (3 пункта) Отметь  правильный вариант. Ответь на вопрос. Выделенные строчки в 5 фрагменте представляют собой**

лирическое отступление       вставной эпизод       внутренний монолог

**Как, по-твоему, этот приём помогает понять состояние героя?**

---



---



---

23. \_\_\_\_\_

**Задание 24. (2 пункта) Предположи, почему автор пытается оправдать Сергея?**

---

---

---

---

24. \_\_\_\_\_

**Задание 25. (2 пункта) Как, по-твоему, соотносятся нежелание автора увидеть неприглядную картину природы (1 фрагмент) и желание оправдать Сергея? Аргументируй ответ.**

---

---

---

---

25. \_\_\_\_\_

**Задание 26. (2 пункта) Прокомментируй слова тренера: «Это писатель!»**

---

---

---

---

26. \_\_\_\_\_

**Задание 27. (3 пункта) «Лирическому герою – да и автору, пожалуй, – пришлось бы худо в большом футболе. Вообще в большом спорте. Спорт как объект действия, а не наблюдения требует простых и немедленных, а потому однозначных и неразмышляющих решений. Выискивать же доводы и контрдоводы, сомневаться, оправдывать виновного, открывать ему своё кровоточащее сердце – удел писателей русских».**

Станислав Токарев

**Как бы ты ответил(а) на вопрос: «Почему автор не стал футболистом, а Сергею так и не удалось написать выдающуюся поэму?»**

---

---

---

---

---

---

27. \_\_\_\_\_

Pareizr.: \_\_\_\_\_

Kopā par  
1. daļu: \_\_\_\_\_

**EKSĀMENS KRIEVU VALODĀ UN LITERATŪRĀ  
(MAZĀKUMTAUTĪBU IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS)****12. KLASEI**

2017

SKOLĒNA DARBA LAPA

**2. daļa**

Vārds \_\_\_\_\_

Uzvārds \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_

Skola \_\_\_\_\_

**Творческая работа (20 пунктов)****Выбери и отметь (✓) задание, которое будешь выполнять.****1. Создай текст на одну из предложенных тем. (Объём до 300 слов)**

- «Жизнь – это чудесное приключение, достойное того, чтобы ради удач терпеть неудачи».  
Уильям Олджер
- «Жизнь познаётся из книг и произведений искусства, быть может, ещё в большей мере, чем из самой жизни».  
Теодор Драйзер

**2. Выбери один из эпиграфов. Сформулируй соответствующую эпиграфу тему. Создай текст (Объём до 300 слов)****Эпиграфы**

1. «Словом можно убить, словом можно спасти,  
Словом можно полки за собой повести.  
Словом можно продать, и предать, и купить...»  
Вадим Шефнер
2. «Если, путь прорубая отцовским мечом,  
Ты солёные слёзы на ус намотал,  
Если в жарком бою испытал, что почём,—  
Значит, нужные книги ты в детстве читал!»  
Владимир Высоцкий

*Для черновика*





**Vārds, uzvārds****Ю. Нагибин «Почему я не стал футболистом»**

1. Сыромятницкое поле принадлежит к самым дорогим воспоминаниям моей жизни.

Поле, чуть укороченное против обычного, находилось в обставе старых дубов и вязов. Осенью по его закрайкам стлались смуглые, горько пахнувшие палые листья. За деревьями по одну руку проглядывались старинные тускло-жёлтые здания с колоннами, по другую – земля круто обрывалась. Куда? Ничего не стоило узнать, до обрыва и ста шагов не было, но я так и не сделал этих шагов. Я догадывался, что за обрывом окажется чёрная, грязная Яуза в крапивных замусоренных берегах, а по другую сторону реки – бетонная ограда и приземистая труба автобазы. Но лучше было оставить хоть маленькую возможность чего-то иного за краем обрыва – светлого, чистого, радостного, безмерно нужного моей уже заблудившейся в трёх соснах душе.

2. Нашу школу, а стало быть, и футбольную команду, покинули Ладейников и Серёжа Алексеев – перешли в спецучилища. Оба заходили показаться – в новенькой, офицерского достоинства форме, с ремнём и портупеей, в артиллерийских фуражках с чёрным околышем, тщательно выбритые, подтянутые, суховатые и уже чужие.

3. Мы учились вместе с первого класса. На Серёже – редкое дело – сходились симпатии школяров и учителей. Он был **(1) красивым, сильным и смелым мальчиком, выросшим в красивого, мужественного юношу**. Хорошо, легко, спокойно учился, любил общественную работу, его часто выбирали старостой. Не терпел драк, но дрался то и дело, крепко и беззлобно – во имя справедливости. **(2) Такие люди, как Серёжа, одним своим присутствием оздоравливают любую компанию**. Особенно это важно в спорте. Он не давал нам скиснуть, всегда верил в удачу и заставлял бороться до конца. Он, правда, порой злился на меня и на других игроков, орал, ругался, да ведь **(3) он не был каким-то образцовым, благостным мальчиком, созданным на заказ для всеобщего подражания, а живым, горячим человеком, за это его и любили**.

Но Серёжа ушёл от нас, избрав путь воина, о чём мы и сообщили Жюлю Вальдеку (тренер команды). Тот сожалеюще покачал взъерошенной головой: «Ну, будет играть за ЦДКА» – и добавил, что посмотрит нас в ближайшее время и выберет кого-нибудь на Серёжино место. **(4) Крыло надежды опажнуло Люсика Варта и Грызлова**. Общую мысль просто и ясно выразил Чегодаев: «Будем играть как играли». И ребята как-то **(5) грустно повеселели**.

4. Однажды Колька Чегодаев принёс волнующую весть: школа Вальдека наконец-то открывается и тренер хочет ещё раз посмотреть нас, чтобы сделать окончательный выбор. Чегодаев нашёл и «спарринг-партнёров», команду какой-то спецшколы. «Мы должны им навтыкать, – убеждённо говорил Чегодаев, – у них нет сыгранности».

Но когда в назначенный день и час мы явились в Сыромятники и увидели своих соперников, уверенность в победе сильно поколебалась. Мы, отнюдь не коротышки, не дистрофики, производили рядом с ними жалкое впечатление. В команде спецшкольников оказался Серёжа Алексеев, он был неузнаваем... За минувшие месяцы наш друг вырос на полторы головы, неимоверно раздался в плечах, стал богатырём.

5. Я чувствовал себя удивительно неуютно, когда мы очутились друг против друга. Мы всегда были рядом, я так привык доверять Серёже в игре, что нынешнее противостояние казалось мне каким-то наваждением, дурным сном, от которого хотелось скорее проснуться. Да у меня нога не подымется отобрать у него мяч! Хоть бы от подыгрыша удержаться...

И почему-то мне совестно было глядеть на Серёжу. *Как ни крути – это всё-таки измена. Конечно, он не виноват: перейдя в другую школу, он не мог играть за нас. Но мог бы он хоть не играть против нас? А если у них воинская дисциплина?.. Скажись больным. Сделай вид, что подвернул ногу. Но, насколько я помню, Серёжа никогда не врал. Ну а что мешало ему прямо сказать тренеру: не могу играть против своей бывшей команды? Может, это не по-солдатски? Да ведь тут не война, мы не враги, и встреча дружеская. А если дружеская, то почему бы и не сыграть?* Конечно, при желании легко оправдать Серёжу, но ничто не поможет мне по-прежнему открыто и ясно встречать его глаза. А он смотрит на меня странным, пристальным, неулыбчивым взглядом. Что-то пугающее было в его застылом, грубо «постороннем» лице.

6. Ворота выбирали спецшкольники. Игру начинали мы. Я откинул мяч Люсику Варту, игравшему теперь на месте Серёжи, рванул вперёд и будто на стену налетел. Вместо того чтобы попытаться отобрать у Люсика мяч, Серёжа таранил меня и сбил с ног.

Удар пришёлся по коленям, в живот, грудь и плечо. Но сильнее боли и обиды было во мне удивление.

– С ума сошёл? – сказал я, лёжа на земле.

Мелькнуло его красное неподвижное, как стиснутое, лицо и скрылось.

Нет смысла описывать эту тяжёлую и неприятную игру. Алексеев вёл себя – хуже некуда. Он устроил настоящую охоту на Чегодаева, но не добился успеха, тот был слишком ловок и увёртлив. Спецшкольники все играли жёстко до грубости. Но меня мало трогало поведение незнакомых ребят,

меня оскорбляло поведение Алексеева, старого друга, однокашника, будто задавшегося целью растоптать всё прошлое шинами здоровенных, сорок третьего размера, бутс.

С Чегодаевым он не совладал, а вот Люсика Варта покалечил. Алексеев подковал Люсика с той откровенной, вызывающей жестокостью, которая отличала его в этой игре. Люстик упал, покатился по земле. Алексеев даже не посмотрел в его сторону.

Люсика унесли с поля. Судья назначил штрафной удар в полутора метрах от угла штрафной площадки. Спецшкольники выстроили стенку. Алексеев больше всех гоношился, чтобы поставить надёжную преграду. Подхватив под руки двух рослых защитников, он раскорячился прямо перед мячом и упорно сопротивлялся попыткам судьи отодвинуть их на положенное расстояние.

Я даже не понял, что случилось, когда на мне повисли Чегодаев с Грызловым, а сзади накинулся Лёша Слон, и я едва устоял на ногах. Вратарь спецшкольников, ругаясь на чём свет стоит, вынимал мяч из сетки.

7. Встреча всё же закончилась вничью. Мы играли вежливо, чисто и технично, как и следует в товарищеской встрече. Они бесчинствовали, грубили, целя больше по ногам, чем по мячу, покалечили Люсика Варта, а не смогли выиграть. Ничья ничьей рознь, для нас это была победная ничья, недаром так хмурились спецшкольники.

– А Серёжа Алексеев – сволочь! – сказал молчаливый Грызлов. – Я ему Люсика сроду не прощу.

– Он не нарочно, – тихо сказал Люстик, обмахивая печальные тёмные глаза густыми ресницами.

– Ничего себе не нарочно! Он хуже всех грубил.

Теперь, когда Серёжу Алексеева дружно ругали, мне почудилась во всём случившемся какая-то хрупкая неправда.

– Знаете что, – сказал я, осенённый пронзительной догадкой. – А ведь он мучился, честное слово, мучился!..

– Это с чего же? – опешил Чегодаев.

– Как – с чего?.. А играть против своих?.. Он хотел переломить себя...

– А переломил Люсика, – недобро усмехнулся Грызлов.

– Я серьёзно!.. Ему было погано на душе... И он хотел переломить себя...

– Ну, знаешь!..

– А что? – Улыбка тронула бледное лицо Люсика Варта. – Я бы тоже мучился на его месте.

– И калечил бы людей?

– Он себя калечил, – настаивал я, счастливый тем, что наконец-то понял Серёжу. – Неужели вы не чувствуете – он мстил себе, он рвал нас от себя с кровью.

– С нашей кровью, – поправил Леня Бармин.

– Неужели вы не понимаете? – Мне казалось, если я не сумею убедить их, случится что-то непоправимое. — Он же любит нас!..

– C'est un écrivain! – раздался вдруг голос Вальдека. Все взгляды дружно обратились к тренеру.

– C'est un écrivain! – повторил он.

Что преобладало в этом тоне: насмешка, презрение или радость своевременного открытия? Он мотал патлатой головой, прижимал сжатые руки к переносью, и веснушки прыгали с носа на пальцы и обратно!

– C'est un écrivain! – почти простонал Вальдек.

– Писатель, – перевёл Лёня Бармин.

Все засмеялись, а я с ужасом взглянул на тренера, вонзившего иглу в сплетение моих мук.

8. (...) Чегодаев, Ладейников и Грызлов не вернулись с войны. А Серёжа Алексеев вернулся, он был профессиональным военным, артиллеристом, вышел на пенсию в звании полковника. Сейчас он занят семьей, бытом, садовым участком, а в свободное время пишет поэму об офицере, которая не должна уступить поэме о бойце – «Василию Тёркину». Пока это ему не удаётся, хотя он извёл громадное количество бумаги и чернил.

(...) Мы встретились с Серёжей Алексеевым года три назад, и я спросил его, действительно ли он так сильно страдал в тот далёкий день в Сыромятниках. Он никак не мог уразуметь сути моего вопроса, но постепенно я сумел вернуть его в Сыромятники, к футбольному мячу, злополучной игре, ко всему бывшему тогда.

– Придумал тоже! – сказал он, улыбнувшись своим крепким ртом. – А чего мне было страдать?..

**EKSĀMENS KRIEVU VALODĀ UN LITERATŪRĀ  
(MAZĀKUMTAUTĪBU IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS)  
12. KLASEI  
2017  
DARBA VĒRTĒTĀJA LAPA**

**Критерии оценивания**

**1 часть. Культура речи, риторика, лингвистический анализ текста**

Задания	Проверяемые элементы	Кол-во эл-ов	Пункты
1.	За правильный вариант ответа	1	1
2.	За каждый правильный вариант ответа	4 x 1	4
3.	За правильный вариант	1	1
4.	За каждое правильное предложение	2 x 1	2
5.	За каждое правильно найденное словосочетание За каждое правильное объяснение	2 x 1 2 x 1	4
6.	За каждый правильный вариант ответа	3 x 1	3
7.	За правильный вариант ответа	1	1
8.	За правильный вариант ответа	1	1
9.	За правильный вариант ответа	1	1
10.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	2
11.	За каждый грамотно сформулированный аргумент За стилевое единство	6 x 1 1	7
12.	За чётко сформулированный аргумент, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	2
13.	Задание оценивается по отдельной таблице (см. Таблицу № 1)		9
14.	За 11-12 правильных ответов За 9-10 правильных ответов За 7-8 правильных ответов За 5-6 правильных ответов За 3-4 правильных ответа За 1-2 правильных ответа	6 5 4 3 2 1	6
15.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	2
16.	За 3 правильно выписанных словосочетания За 1-2 правильно выписанных словосочетания	2 1	2
17.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	2
18.	За 9-10 правильных ответов За 7-8 правильных ответов За 5-6 правильных ответов За 3-4 правильных ответа За 1-2 правильных ответа	5 4 3 2 1	5
19.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	2

20.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	<b>2</b>
21.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	<b>2</b>
22.	За каждое правильно отмеченное определение	3 x 1	<b>3</b>
23.	За правильно определённый приём Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	1 2 1 0	<b>3</b>
24.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	<b>2</b>
25.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	<b>2</b>
26.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки	2 1 0	<b>2</b>
27.	Развёрнутый ответ, грамотное речевое оформление – наличие в развёрнутом ответе 1 речевой ошибки – односложный ответ, больше 1 ошибки – за глубокий, оригинальный ответ <b>+1п.</b>	2 1 0 <b>+1</b>	<b>3</b>

<p><i>Оценивание орфографической и пунктуационной грамотности в 15-27 заданиях</i></p> <p><u>Добавляются</u> пункты, если в ответах на эти задания допущено: 0-1 негрубая ошибка при условии, что выполнялись все задания</p>	4	
1-2 ошибки	3	<b>4</b>
3-4 ошибки	2	
5 ошибок	1	
6 и более ошибок	0	

**Всего: 80 пунктов**

**Таблица № 1. Задание 13. (9 пунктов)**

Критерии Пункты	Содержание	Речевая культура	Орфографические и пунктуационные ошибки
3	Содержание соответствует заданию. Аргументы изложены последовательно, логично. Текст разделён на абзацы, логично связанные между собой.	Богатая лексика, правильное и точное словоупотребление и построение предложений. Использование разнообразных синтаксических конструкций. Допущена 1 ошибка в речевом оформлении.	0
2	Содержание соответствует заданию. Высказанные аргументы обоснованы, но повторяются. Текст разделён на абзацы, но части работы не всегда связаны между собой.	Достаточно богатая лексика, есть некоторые неточности в словоупотреблении. Используются разнообразные синтаксические конструкции. Есть 2–3 ошибки в речевом оформлении.	1-2
1	Содержание в основном соответствует заданию. Аргументы не обоснованы или изложены хаотично. Части работы не связаны между собой, недостаточное деление на абзацы.	Скудная лексика, примитивные предложения. Допущены 4 ошибки в речевом оформлении.	3-4
0	Работа представляет собой набор общих фраз. Нет аргументации. Части работы не связаны между собой. Абзацы не выделяются.	Речь воспринимается с трудом, в работе допущено более 4 ошибок в речевом оформлении.	5 и более

При объёме текста до 40 слов работа не оценивается.

**Таблица № 2. 2 часть. Творческая работа. (20 пунктов)**

Пункты	Содержание (S)	Организация и логика изложения (O) (композиция и логика изложения)	Речевое оформление (St)	Правописание (P)
<b>5</b>	Проблемное изложение темы. Чётко сформулирована и прокомментирована проблема. Уместное обращение к литературному(ым) тексту(ам) и удачное его (их) использование для раскрытия замысла. Чётко и образно выражено личное отношение к проблеме.	Все части работы подчинены основной идее, логично и последовательно связаны между собой, текст разделён на абзацы.	Богатая лексика, правильное и точное словоупотребление и построение предложений. Использование разнообразных синтаксических конструкций. Наличие собственного стиля, чёткость, выразительность, образность речи. Нет речевых ошибок.	1-2 ошибки
<b>4</b>	Достаточно чётко сформулирована и прокомментирована проблема. Работа полностью соответствует теме. Уместное обращение к литературному(ым) тексту(ам) и удачное его (их) использование для раскрытия замысла. Достаточно чётко выражено личное отношение к проблеме.	Все части работы подчинены основной идее, связаны между собой, текст разделён на абзацы.	Достаточно богатая лексика, правильное и точное словоупотребление и построение предложений. Достаточно разнообразные синтаксические конструкции, чёткая, выразительная речь. 1 речевая ошибка.	3 ошибки
<b>3</b>	Работа в целом соответствует теме. Основная идея сформулирована, но развитие её на протяжении работы не всегда последовательное. Не всегда уместное обращение к литературному(ым) тексту(ам), либо использование его (их) недостаточно продумано. Личное отношение к раскрываемой теме намечено.	Все части работы в основном подчинены основной идее, связаны между собой, текст разделён на абзацы.	Достаточно богатая лексика, есть некоторые неточности в словоупотреблении. Использование разнообразных синтаксических конструкций. Речь чёткая, но недостаточно выразительная. 2 ошибки в речевом оформлении.	4-5 ошибок
<b>2</b>	Работа соответствует теме, но понимание и изложение поверхностное. Основная идея сформулирована нечётко, развитие её не всегда последовательное. Использование литературных текстов недостаточно продумано или отсутствует. Преобладают общие рассуждения, личное отношение неясно.	Композиция недостаточно чёткая. Части работы не всегда связаны между собой, недостаточное деление на абзацы.	Недостаточно богатая лексика, однообразные синтаксические конструкции, преобладают простые предложения. 3 ошибки в речевом оформлении. Речь невыразительная.	6 ошибок
<b>1</b>	Раскрытие и понимание темы поверхностное. Работа в значительной степени представляет собой набор общих фраз и положений. Неуместное использование литературного(ых) произведения(ий). Личное отношение не выражено.	Композиция нечёткая. Части работы не связаны между собой, изложение путаное. Абзацы не выделены.	Скудная лексика, примитивные предложения. 4 ошибки в речевом оформлении. Речь бедная, невыразительная.	7-8 ошибок
<b>0</b>	Тема лишь намечена. Работа представляет собой набор общих фраз и положений.	Композиция отсутствует. Части работы не связаны между собой, изложение путаное. Абзацы выделяются недостаточно.	Текст воспринимается с трудом, в работе допущено более 4 речевых ошибок.	Больше 8 ошибок

**При объёме текста до 100 слов работа не оценивается.**