4.pielikums

Nolikumam „Par atbalsta piešķiršanas kārtību programmas „Apvārsnis 2020” un Eiropas Savienības 9. Ietvara programmas apakšprogrammu konkursos iesniegtu un virs kvalitātes sliekšņa novērtētu projektu sagatavošanas finansēšanai”

**Atbalsta pieteikuma vērtēšanas kritēriju piemērošanas**

**METODIKA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**
 | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N; P)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Pieteicējs ir zinātniskā institūcija, kas reģistrēta Latvijas Republikas Zinātnisko institūciju reģistrā, vai Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēts komersants, kas savu pamatdarbību veic Latvijas Republikas teritorijā; | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja pieteicējs ir zinātniskā institūcija, kas reģistrēta Latvijas Republikas Zinātnisko institūciju reģistrā, vai Latvijas Republikas Komercreģistrā reģistrēts komersants, kas savu pamatdarbību veic Latvijas Republikas teritorijā;Ja pieteicējs neatbilst noteiktajām prasībām, **vērtējums ir „Nē”** un atbalsta pieteikums tiek virzīts noraidīšanai. |
|  | Par projekta[[1]](#footnote-1) sagatavošanu iepriekš nav saņemts atbalsts: | - | - |
| * + 1.
 | 2007. -2013. gada Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas perioda „Darbības programmas “Uzņēmējdarbība un inovācijas” papildinājuma 2.1. prioritātes “Zinātne un inovācijas” 2.1.1. pasākuma “Zinātne, pētniecība un attīstība” 2.1.1.2. aktivitātes “Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās” ietvaros; | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja, izvērtējot VIAA rīcībā esošo informāciju, iepriekš nav saņemts atbalsts.**Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot VIAA rīcībā esošo informāciju, iepriekš ir saņemts atbalsts. |
|  | *Baltic Bonus* programmas ietvaros laikposmā no 2014. līdz 2016. gadam; | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja, izvērtējot VIAA rīcībā esošo informāciju, iepriekš nav saņemts atbalsts.**Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot VIAA rīcībā esošo informāciju, iepriekš ir saņemts atbalsts. |
|  | 2014. - 2020. gada Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas perioda „Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.5. pasākuma otrās kārtas ietvaros. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja, izvērtējot Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (CFLA) sniegto informāciju, iepriekš nav saņemts atbalsts.**Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot CFLA sniegto informāciju, iepriekš ir saņemts atbalsts. |
|  | 2014. - 2020. gada Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas perioda „Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.5. pasākuma pirmās kārtas ietvaros. | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja, izvērtējot VIAA rīcībā esošo informāciju, iepriekš nav saņemts atbalsts.**Vērtējums ir „Nē”,** ja, izvērtējot VIAA rīcībā esošo informāciju, iepriekš ir saņemts atbalsts. |
|  | Pieteicējam Latvijas Republikā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja pieteicējam nav nodokļu parādu, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*.Atbilstību kritērijam nosaka, pārbaudot, vai Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) datu bāzē (<http://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR>) ir norādīts, ka pieteicējam nav VID administrēto nodokļu parādu.Dokumentā, kurā fiksē atbalsta pieteikuma atbilstību kritērijam, norāda pārbaudes datumu, nodokļa parāda summu un atzīmi, ka nodokļa parāds tiek uzskatīts par nelielu.Ņemot vērā, ka VID datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas.Ja tiek konstatēts, ka pieteicējam ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 *euro*, atbalsta pieteikumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt nodokļa parāda nomaksu. |
|  | Atbalsta pieteikuma veidlapā ir aizpildītas atbilstošās sadaļas; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbalsta pieteikums ir sagatavots atbilstoši veidlapai, nolikumā noteiktajām prasībām un atbilstošās sadaļas ir aizpildītas vai iztrūkstošo informāciju iespējams atrast pievienotajos dokumentos.Ja atbalsta pieteikuma izvērtēšanai nepieciešamo iztrūkstošo informāciju nav iespējams iegūt pievienotajos dokumentos **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot šādus nosacījumus:1. iesniegt atbalsta pieteikumu, kas sagatavots atbilstoši veidlapai, kas pievienota nolikumam, un atbilstoši aizpildīt atbilstošās veidlapas sadaļas.
 |
|  | Atbalsta pieteikumam ir pievienoti visi nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu vai angļu valodā atbilstoši nolikumā noteiktajam: | - | - |
|  | projekta vērtējuma kopsavilkums *(Evaluation Summary Report)* no „Apvārsnis 2020” pētniecības dalībnieku portāla “*Research Participant Portal*” vai 9.Ietvara programmas elektroniskās projektu iesniegšanas sistēmas, kas satur informāciju par projekta novērtējumu, noteikto novērtējuma slieksni un projekta dalībniekiem *(ja attiecināms)*; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja iesniegts atbilstošais dokuments.Ja atbilstošais dokuments nav iesniegts, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt vai precizēt iztrūkstošo dokumentu.Ja dokumentācija saskaņā ar nolikuma 16.1.2. apakšpunktu, kura nepieciešama kritērija izvērtēšanai, ir Valsts izglītības attīstības aģentūras (turpmāk – VIAA) vai citas institūcijas rīcībā, VIAA to iegūst pati un pievieno atbalsta pieteikuma pamatojošajai dokumentācijai. |
|  | projekta pirmās un/vai pēdējās lapas izdruka ar laika zīmogu par projekta iesniegšanas datumu no „Apvārsnis 2020” pētniecības dalībnieku portāla *“Research Participant Portal”* vai 9.Ietvara programmas elektroniskās projektu iesniegšanas sistēmas *(ja attiecināms)*; | P |
|  | Citās projektu iesniegšanas platformās iesniegtiem projektiem dokumentācija, kas satur informācija par *(ja attiecināms)*: | - |
|  | projekta novērtējumu; | P |
|  | noteikto kvalitātes slieksni; | P |
|  | projekta dalībniekiem (kopija no projekta ar konsorcija sastāvu); | P |
| * + - 1.
 | projektu iesniegšanas termiņu konkursā *(deadline)* (kopija no konkursa nolikuma *(Call text)* u.tml.). | P |
|  | projektā paredzēto darbību ilgtspējas pamatojums, ja projekts konkursā iesniegts laika periodā no 2014. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 13. februārim atbilstoši nolikuma 2. pielikuma veidlapai *(ja attiecināms)*; | P |
|  | komersanta de minimis atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotās veidlapas (MK Noteikumu Nr. 715 1. pielikums) izdruka vai norāde uz sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru (ja attiecināms); | P | Pārbauda komersanta de minimis atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotās veidlapas (MK Noteikumu Nr. 715 1. pielikums) norādītās informācijas atbilstību MK Noteikumiem Nr. 715., tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem pieteicēja “Viens vienots uzņēmums” uzņēmumiem.**Vērtējums ir „Jā”**, ja komersanta de minimis atbalsta pieteikumu sistēmā sagatavotā veidlapa ir atbilstoši aizpildīta.Ja nav iesniegta atbilstoša izdruka vai norāde uz sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numuru, vai sistēmas veidlapā ir nepieciešams norādīt trūkstošu informāciju, vērtējums ir **„Jā, ar nosacījumu”,** vienlaikus nosakot nosacījumu precizēt vai iesniegt iztrūkstošo informāciju. |
|  | *de minimis* atbalsts nepārsniedz noteikto maksimālo kopējā *de minimis* atbalsta apmēru *(ja attiecināms)*; | P | Pārbauda, vai maksimāli pieļaujamais finansējuma apjoms pieteicējam, ieskaitot atbalsta pieteikumā pieprasīto atbalstu, viena vienota uzņēmuma ietvaros trīs gadu periodā nepārsniedz MK Noteikumos Nr. 715 noteikto ierobežojumu. Ja uzskaites veidlapā par saņemto *de minimis* atbalstu nav norādīts VIAA piešķirtais atbalsts, vai arī tas nav pareizs, atbalsta pieteikums atbilst kritērijam, papildu informācija netiek pieprasīta.**Vērtējums ir „Jā”**, ja atbalsts nepārsniedz noteikto maksimālo kopējā *de minimis* atbalsta apmēru.**Vērtējums ir „Nē”**, ja atbalsts pārsniedz noteikto maksimālo kopējā *de minimis* atbalsta apmēru. |
|  | *de minimis* atbalsts nav saistīts ar kādu no Komisijas regulas Nr. 1407/2013 1. panta 1. punktā noteiktajām nozarēm un darbībām *(ja attiecināms)*. | P | Pārbauda, vai atbalsta pieteikuma veidlapā un Lursoft datu bāzē uzņēmuma norādītā darbības nozare nav viena no Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību panta piemērošanu *de minimis* atbalstam 1.pantā noteiktajām nozarēm:1. Zvejniecība un akvakultūra
2. Lauksaimniecības produktu primārā ražošana un pārstrāde
3. Tirdzniecība, vairumtirdzniecība

**Vērtējums ir „Jā”**, ja *de minimis* atbalsts saskaņā ar pieteicēja norādīto un Lursoft datu bāzē norādīto informāciju nav saistīts ar kādu no Komisijas regulas Nr. 1407/2013 1. panta 1. punktā noteiktajām nozarēm un darbībām. |
|  | Pieprasītais atbalsta apmērs atbilst nolikumā noteiktajam, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju ierobežojumus (6000 EUR, ja pieteicējs ir partneris projektā, 9000 EUR, ja pieteicējs ir projekta koordinators); | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja pieprasītais atbalsta apmērs atbilst nolikumā noteiktajam saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādāto 2018.gada 27.marta vienas vienības izmaksu metodiku “Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.5. pasākuma “Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem pētniecībā un inovācijās” pirmās un otrās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanai”.Ja pieprasītais atbalsta apmērs neatbilst nolikumā noteiktajam, pieteicējam netiek pieprasīts atkārtoti iesniegt precizētu atbalsta pieteikuma veidlapu un vērtēšanas komisija sniedz atzinumu par atbalsta piešķiršanu saskaņā ar nolikumā noteikto (6000 EUR, ja pieteicējs ir partneris projektā, 9000 EUR, ja pieteicējs ir projekta koordinators), paredzot, ka atbalsta pieteikumam pieejamais finansējuma apmērs nepārsniedz Ministru kabineta 2017. gada 6.jūnija noteikumos Nr. 315 „Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.5. pasākuma “Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem pētniecībā un inovācijās” pirmās, otrās un trešās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” noteikto pieejamo finansējuma apmēru. |
|  | Atbalsta pieteikumu ir parakstījusi pieteicēja paraksta tiesīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona *(ja attiecināms)*; | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja atbalsta pieteikumu ir parakstījusi pieteicēja paraksta tiesīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona.**Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt atbalsta pieteikumu, kuru ir parakstījusi pieteicēja paraksta tiesīgā amatpersona vai tās pilnvarota persona. |
|  | Pievienota pilnvaras kopija vai iestādes iekšējs normatīvais akts, kas apliecina pilnvarojumu parakstīt atbalsta pieteikumu *(ja attiecināms)*. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja iesniegts atbilstošais dokuments.Ja atbilstošais dokuments nav iesniegts, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt vai precizēt iztrūkstošo pielikumu. |
| 1. **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**
 | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu****(N; P)** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
|  | Projekta konkurss, kurā iesniegts projekts, atbilst nolikumam; | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekts iesniegts nolikuma 7. punktā minēto programmu, specifisko programmu, kopuzņēmumu vai aktivitāšu ietvaros.**Vērtējums ir „Nē”,** ja projekts nav iesniegts nolikuma 7. punktā minēto programmu, specifisko programmu, kopuzņēmumu vai aktivitāšu ietvaros. |
|  | Projekta iesniegšanas laiks projektu konkursā atbilst nolikumā norādītajam projekta iesniegšanas periodam (2014.-2023.gads); | N | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegšanas laiks projektu konkursā atbilst nolikumā norādītajam projekta iesniegšanas periodam (2014.-2023.gads).**Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta iesniegšanas laiks projektu konkursā neatbilst nolikumā norādītajam projekta iesniegšanas periodam (2014.-2023.gads) |
|  | Projekta novērtējums ir sasniedzis noteikto sliekšņa vērtību saskaņā ar attiecīgās programmas projektu konkursa nosacījumiem vai ir norādīts projektu finansējošo institūciju sēdes protokolā; | N | Ja dokumentācija saskaņā ar nolikuma 16.1. apakšpunktu, kura nepieciešama kritērija izvērtēšanai, ir VIAA vai citas institūcijas rīcībā, VIAA to iegūst pati un pievieno atbalsta pieteikuma pamatojošajai dokumentācijai.**Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta novērtējums ir sasniedzis noteikto sliekšņa vērtību saskaņā ar attiecīgās programmas projektu konkursa nosacījumiem vai ir norādīts projektu finansējošo institūciju sēdes protokolā.**Vērtējums ir „Nē”,** ja projekta novērtējums nav sasniedzis noteikto sliekšņa vērtību saskaņā ar attiecīgās programmas projektu konkursa nosacījumiem vai nav norādīts projektu finansējošo institūciju sēdes protokolā. |
|  | Iesniegts finanšu vadības un grāmatvedības politikas apraksts un apgrozījuma pārskats (atbilstoši SAM MK noteikumu [1.](https://likumi.lv/ta/id/291823-darbibas-programmas-izaugsme-un-nodarbinatiba-1-1-1-specifiska-atbalsta-merka-palielinat-latvijas-zinatnisko-instituciju#piel1) pielikumam) par pēdējiem trim noslēgtajiem pārskata gadiem (vērtē, ja pieteicējs ir Latvijas Republikas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija un projektam ir nesaimniecisks raksturs) *(ja attiecināms)*: | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja iesniegti atbilstošie dokumenti.Ja atbilstošais/-ie dokuments/-i nav iesniegts/-i, **vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, vienlaikus nosakot nosacījumu iesniegt iztrūkstošo dokumentu. |
|  2.4.1.  | No zinātniskās institūcijas iesniegtā finanšu vadības un grāmatvedības politikas apraksta un apgrozījuma pārskata izriet, ka pieteicējs atbilst Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 2. panta 83. punktā noteiktajai pētniecības organizācijas definīcijai (vērtē, ja pieteicējs ir Latvijas Republikas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija un projektam ir nesaimniecisks raksturs, atbilstoši SAM MK noteikumu 2.1. un 2.5. apakšpunktam) *(ja attiecināms)*:1. zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā;

ii. ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti;iii. uzņēmumiem, kas var ietekmēt šādu institūciju, piemēram, būdami tās akcionāri vai dalībnieki, nav piekļuves priekšrocību attiecībā uz šādas organizācijas pētījumu kapacitāti vai tās radītajiem pētniecības rezultātiem. | P | **Vērtējums ir „Jā”**, ja no zinātniskās institūcijas iesniegtā finanšu vadības un grāmatvedības politikas apraksta un apgrozījuma pārskata izriet, ka pieteicējs atbilst Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 2. panta 83. punktā noteiktajai pētniecības organizācijas definīcijai:1. i. zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā;

ii. ii. ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti;iii. iii. uzņēmumiem, kas var ietekmēt šādu institūciju, piemēram, būdami tās akcionāri vai dalībnieki, nav piekļuves priekšrocību attiecībā uz šādas organizācijas pētījumu kapacitāti vai tās radītajiem pētniecības rezultātiem.**Vērtējums ir „Jā, ar nosacījumu”**, ja noteiktie nosacījumi netika izpildīti, vienlaikus nosakot nosacījumu, ka pieteicējam jāatbilst pasākuma MK noteikumos par pasākuma īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām. |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā vērtēšanas komisija sniedz atzinumu par atbalsta pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu, ja pieteicējs nodrošina atbilstību kritērijam noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā vērtēšanas komisija sniedz atzinumu par atbalsta pieteikuma noraidīšanu.

Ja tiek konstatēts, ka atbalsta pieteikums neatbilst kādam no šajā veidlapā minētajiem neprecizējamajiem kritērijiem, tad atbalsta pieteikuma vērtēšanu par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem neturpina un pretī pārējiem kritērijiem ieraksta „Netiek vērtēts”.

Ja vērtēšanas komisijas norādītajā termiņā nav iesniegta atzinumā prasītā papildu informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad vērtēšana atkārtoti netiek veikta un VIAA sagatavo lēmumu par atteikumu piešķirt atbalstu.

1. Par to pašu projektu nolikuma izpratnē tiek uzskatīts projekts, kuram pēc būtības nav mainīts projekta nosaukums, akronīms, projektā plānotās darbības, projekta dalībnieku sastāvs un/vai finansējuma sadalījuma apmērs. [↑](#footnote-ref-1)