

Centralizētais eksāmens par vispārējās vidējās izglītības apguvi

LATVIEŠU VALODA

(optimālais mācību satura apguves līmenis)

Vērtēšanas kritēriji

1.daļa. Teksta satura un valodas līdzekļu analīze (maksimālais punktu skaits – 34)

1. uzdevums (9 punkti). Katram sarunas dalībniekam ir sava pieredze un īpaša saikne ar Ojāra Vācieša dzeju. <u>Formulē katra sarunas dalībnieka izpratni par O. Vācieša dzeju un tās lomu viņa dzīvē!</u> Katru atbildi raksti saliktā teikumā!		
Par katru saturiski pareizu atbildi – 1 p. Formulēta tikai sarunas dalībnieka <u>izpratne par</u> O. Vācieša <u>dzeju</u> vai tikai <u>loma</u> viņa <u>dzīvē</u> – 0 punktu.	3	9
Par katru pareizi izveidotu saliktu teikumu – 1 p. Uzrakstīti 2-3 teikumi – 0 punktu.	3	
Par katru teikumu bez pareizrakstības kļūdām – 1 p. Ja uzrakstīti vairāki teikumi, pareizrakstību vērtē visos teikumos. Stilu nevērtē.	3	
Tekstā atrodamā informācija:		
1.1. Elīna Vendija Rībena	Ārkārtīgi tuvas attiecības; pirmais, ko lasīja; dzejoļi pārļaicīgi un cilvēcīgi; apguva morāles principus; atklātība par cilvēku ciešanām un trūkumiem; nešķiet naivi; lasa, kad grūti; priekšplānā personiskais un skumjais; ja satiktos, tad saprastos; saslēgšanās aizvārdu līmenī; garīgie meklējumi; saruna par esības stāvokļiem; saprast sevi apziņas līmeņos; pārļaicīguma dimensija; garīgā un materiālā nošķīrums.	
1.2. Viesturs Vecgrāvis	Saikne sākas ar krājumu <i>Melnās ogas</i> un poēmu <i>Balsij bez pavadījuma</i> ; nav nekāda falšuma; godīgums un jūtu maksimālistisks cildenums suģestē; ieraudzīju neoromantisma gaismā; mesiānistisks dzejnieks; pasaules ideālu iemieso caur savu personību un dzeju; priekšplānā laikmeta un cilvēka humanizēšanas prasība; vispārcilvēciskas tikumiskas vērtības; silta bezrobežu intimitāte; sarunājas ar lasītāju; pretstata garīgo un materiālo; garīgumu uzskatīja par universālu svētumu.	
1.3. Jānis Vādons	Vācietis ir pasaulē iekšā un klātesošs; atceros, ka vakarā nevarēju iemigt, domādams par viņa tekstiem; daudzus zināju no galvas; ietekmēja filoloģijas izvēli, mudināja rakstīt dzeju; bezkompromisu nepastarpinātība; nav konjunktūrisma, nav izdabāšanas; atgādinājums, ka darbs literatūrā nav karjera; uzdotie jautājumi būs spēkā; aktualitātes saglabāšanās; meklējumu cilvēks.	

2. uzdevums (6 punkti). Secini, kā sarunas dalībnieki raksturo Ojāra Vācieša attieksmi pret laiku, kurā viņš dzīvojis, pret dzeju, kuru ir rakstījis, pret dzejnieka lomu sabiedrībā? Katru atbildi formulē vienā teikumā!

Par katru saturiski pareizu atbildi vienā teikumā – 1 p.

Raksturojumam jāizmanto informācija no dotā teksta.

Izmantota patiesa informācija, kura nav minēta tekstā (skolēniem ir zināšanas par O. Vācieša dzeju) – 0 punktu.

Raksturo sarunas dalībnieku attieksmi – 0 punktu.

Uzrakstīti vairāki teikumi – 0 punktu.

3

6

Par katru teikumu bez pareizrakstības kļūdām – 1 p.

Ja uzrakstīti vairāki teikumi, pareizrakstību vērtē visos teikumos.

Stilu nevērtē.

3

Tekstā atrodamā informācija:

2.1. Attieksme pret laiku, kurā dzīvojis O. Vācietis

Vācietis ir klātesošs; laikmeta un cilvēka humanizēšanas prasība; postošs laiks, kurā dzīvo; pretstatīja garīgo un materiālo; skaidrs skatījums uz labā un ļaunā šķīrumu; disonanse ar apkārtējo pasauli bija šausmīga.

2.2. Attieksme pret savu dzeju

Garīgie meklējumi, saruna par esības stāvokļiem, mēģinājumi saprast sevi apziņas līmeņos, kas iesniedzas pārlaicīguma dimensijā; pasaules ideālu cenšas iemiesot caur savu personību un dzeju, priekšplānā izvirzīdams laikmeta un cilvēka humanizēšanas prasību.

2.3. Attieksme pret dzejnieka lomu sabiedrībā

Dzejnieks dzimst, lai nerimtīgi uzturētu spēkā vispārcilvēciskas tikumiskas vērtības, nemitīgi par tām atgādinātu; nav izdabāšanas, nav lasītāju virzienā vērstu kompromisu; specifisks redzējums – pasaulaina; darbs literatūrā nav karjera, tas ir eksistences veids.

3. uzdevums (3 punkti).**Izlasi teksta fragmentu!**

„Un Vācieša sāpīgumā, skumjās ir tuvums. Man, kā Vācieti nekad nesatikušai, viņš ir tāds cilvēks, kura priekšplānā ir personiskais un skumjais. Tiešām šķiet, ka satiekoties, kad idealizācijas plīvurs neizbēgami kristu, mēs tomēr noteikti saprastos. Arī lasīšanas laikā jūtu saslēgšanos aizvārdu līmenī.”

3.1. Kura no vārdnīcā piedāvātajām vārda „idealizācija” nozīmēm sasaucas ar šī vārda lietojumu E. V. Rībenas sacītajā?

Atzīmē ar X!

3.2. Pamato savu izvēli saliktā teikumā.

Par pareizi atzīmētu atbildi (3.) – 1 p.

1

Par izsmeļošu pamatojumu – 1 p.

Nav nozīmes skaidrojuma norādes (X), par pamatojumu – 0 punktu.

Pamatojumā tiek skaidrota 1. vai 2. vārda “idealizācija” nozīme – 0 punktu.

1

3

Par saliktu teikumu bez pareizrakstības kļūdām – 1 p.

Stilu nevērtē.

1

1. Jūtu ietekme otra cilvēka vērtējumā (sagaidāmā atbilde).

(Tiek raksturota emocionāla attieksme pret cilvēku, kurš nekad nav satikts, taču tiek vērtēts caur pozitīvu, idealizētu prizmu: “tāds cilvēks”, “idealizācijas plīvurs”, ideālistiska sajūta – tas viss norāda uz emocijām un priekšstatu, kas nav balstīts reālā pieredzē, bet gan jūtās, sapņos un ilūzijās.)

4. uzdevums (4 punkti).

4.1. Izlasi Viestura Vecgrāvja teikto un izraksti nozīmes skaidrojumam atbilstošu svešvārdu!

Viesturs Vecgrāvis apgalvo, ka „Vācieša dzejā nav nekāda falšuma. Viņa godīgums un jūtu maksimālistisks cildenums joprojām suģestē”.

4.2. Vai, tavuprāt, šo svešvārdu lietojums palīdz/nepalīdz labāk saprast V. Vecgrāvja teikto? Pamato savu viedokli saliktā pakārtotā teikumā!

Par katru pareizi izrakstītu svešvārdu – 1 p.

1

4

Par pamatotu viedokli – 1 p. Pamatojumā jābūt skaidrai attieksmei – palīdz/nepalīdz . Nav izrakstītu svešvārdu – 0 punktu.		1	
Par pareizi izveidotu saliktu pakārtotu teikumu – 1 p.		1	
Par viedokli bez pareizrakstības kļūdām – 1 p. Stilu nevērtē.		1	
Nozīmes skaidrojums	Svešvārds		
galējs, pārākā pakāpē	maksimālistisks		
piesaistīt, aizraut	sugestē/ sugestēt		
neīstums, samākslotība	falšuma/ falšums		

5.uzdevums (6 punkti).

Katram funkcionālajam valodas stilam ir raksturīgi tipiskie izteiksmes līdzekļi. Valodas stils aptver dažādus valodas sistēmas līmeņus: morfoloģiju, leksiku, sintaksi. Konkrētais valodas stils nosaka arī konkrētu valodas līdzekļu izvēli.

Izlasī vēlreiz J. Vādonā teikto un aizpildi tabulu!

„Līdz vidusskolai dzeja manā redzeslokā bija nonākusi tikai garāmejojot, droši vien tik, cik skolā prasīja. Bet videnes laikā Vācieti izlasīju pavisam citādi. Atceros, ka vakarā nevarēju iemigt, domādams par viņa tekstiem; tolaik daudzus zināju no galvas. Šaubos, vai es būtu aizgājis filoloģijas virzienā un sācis rakstīt dzeju, ja ne Vācietis. Arī pašlaik zinu jauniešus, kurus viņa dzeja uzrunā. Iespējams, viens no iemesliem ir bezkompromisu nepastarpinātība.”

Par katru pareizi aizpildītu tabulas laukumu – 1 p.

6

Valodas līdzeklis		Piemērs no teksta
Morfoloģija	Darbības vārds vēlējuma izt. saliktajā laikā	būtu aizgājis/būtu sācis būtu aizgājis un sācis; būtu aizgājis, sācis;
Sintakse	iespraudums	iespējams
Leksikoloģija	Termins	filoloģija, dzeja/dzeju
Morfoloģija	Saliktenis; patstāvīgs vārds; lietvārds; darbības vārds; darbības vārds divdabja formā; divdabis	vidusskolai, garāmejojot
Sintakse	Divdabja teiciens	domādams par viņa tekstiem
Leksikoloģija	žargons/žargonisms, slengs/slenga vārds/slengisms, sarunvaloda/sarunvalodas vārds	videnes

6. uzdevums (3 punkti). Sarunas dalībnieki vairākkārt uzsver, ka Ojāra Vācieša dzeja arī mūsdienās nav zaudējusi savu aktualitāti. Kāpēc, tavuprāt, tas tā ir? Formulē atbildi <u>vienā saliktā teikumā!</u>		
Par saturiski pareizu atbildi – 1 p. Pamatojumā nav atbildes uz jautājumu “kāpēc” – 0 punktu.	1	3
Par pareizi izveidotu saliktu teikumu – 1 p. Uzrakstīti 2-3 teikumi – 0 punktu.	1	
Par pamatojumu bez pareizrakstības kļūdām – 1 p. Uzrakstīti vairāki teikumi, pareizrakstību vērtē visos teikumos. Stilu nevērtē.	1	

7. uzdevums (3 punkti). Izlasi E. V. Rībenas teikto! <i>„Esmu dzirdējusi, ka Vācieša tekstus dēvē par naiviem, bet man tā nešķiet, ja nu vienīgi tikai tādā nozīmē, ka tie ir cilvēcīgi kaili.”</i> Izraksti vārdu savienojumu, kurš lietots pārnestā nozīmē, un izskaidro to!		
Par pareizi izrakstītu vārdu savienojumu (cilvēcīgi kaili) – 1 p.	1	3
Par saturiski pareizu skaidrojumu (patiesi, bez izlikšanās /falšuma/ cilvēcīgi trausli un ievainojami)– 1 p.	1	
Par pamatojumu bez pareizrakstības kļūdām – 1 p. Stilu nevērtē.	1	

2. daļa. Tekstveide – pārspriedums/argumentētā esēja (maksimālais punktu skaits – 40; iegūtajai punktu summai tiek piemērots koeficients – 1,15)

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts, līmenis, punkti			
	I (1 punkts)	II (2 punkti)	III (3 punkti)	IV (4 punkti)
Temata atklāsme (kopā 8p.)* 1.1. Temata izpratne un vērtējums (4p.)	Temats atklāts virspusīgi, vērojama novirze no tā, temata aktualitāte nav nosaukta.	Temats ir daļēji atklāts – tas ir sašaurināts vai paplašināts; temata aktualitāte ir nosaukta.	Temats ir izprasts un pietiekami atklāts; temata aktualitāte ir raksturota.	Temats ir izprasts un izvērst; temata aktualitāte ir raksturota un pamatota.
1.2. Tematā risinātā problēma (4p.)	Problēma pieminēta vispārīgi, frāžaini.	Problēma ir nosaukta, trūkst loģiska pamatojuma un personiskā vērtējuma.	Problēma ir skaidra, loģiski pamatota; ir patstāvīgi spriedumi, kas ietver personisko vērtējumu.	Problēma ir skaidra, loģiski pamatota, ir piedāvāts risinājums, patstāvīgi spriedumi izriet no personiskās pieredzes, var būt arī netipisks skatījums.
2. Argumentēšana* (kopā 8p.) 2.1. Argumentu saikne ar tematu (4p.)	Formulēti apgalvojumi, kas nav saistīti ar tematu vai pieteikto problēmu.	Formulēti vispārīgi vai sašaurināti apgalvojumi, kas daļēji atbilst tematam un pieteiktajai problēmai.	Formulētie apgalvojumi atbilst tematam un pieteiktajai problēmai. Viens no apgalvojumiem ir pārāk vispārīgs vai sašaurināts.	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas pārliecinoši atbilst tematam un pieteiktajai problēmai.

2.2. Argumentu izvērsums (4p.) <i>Ja argumentēšanā izmantota informācija tikai no dotajiem tekstiem, maksimālais vērtējums – 3 punkti</i>	Argumenti pierādīti ar vienpusējiem spriedumiem, kas pamatā balstīti uz savu pieredzi, nevis precīziem faktiem. Kultūras faktu nav.	Argumenti pamatoti ar vairākiem pierādījumiem, izmantojot gan vispārīgus, nekonkrētus, arī neprecīzus faktus, gan savu pieredzi. Izvērsti viens kultūras fakts, pieļaujamas 2 faktu kļūdas.	Argumenti pamatoti ar iederīgiem pierādījumiem, izmantojot faktus, kas pēc nepieciešamības papildināti ar savu pieredzi. Izvērsti 2 vai 3 kultūras fakti, ir pieļaujama maznozīmīga faktu kļūda, kas neietekmē saturu.	Argumenti pamatoti ar precīziem un iederīgiem pierādījumiem. Mērķtiecīgi izvēlēti un izvērsti vismaz 3 kultūras fakti, tie vispārināti un pēc nepieciešamības papildināti ar savu pieredzi. Faktu kļūdu nav.
3. Teksta struktūra, apjoms un žanrs (4p.)** <i>Teksta struktūru vērtē atbilstoši skolēna norādītajam teksta žanram (argumentētā eseja/pārspriedums).</i> <i>Ja teksta žanrs nav norādīts, kritērijā mīnus 1 punkts.</i>	Teksta struktūra nav atbilstoša žanram; dalījums rindkopās neprecīzs, nepārdomāts vai/un haotisks. Teksts neatbilst prasītajam apjomam – (150-249 v.). Valodas kvalitātes kritēriju kļūdu skaitu reizina ar 2.	Teksta struktūra daļēji atbilst žanram; dalījums rindkopās ir nepilnīgs – kāda rindkopa ir pārāk īsa vai pārāk izvēsta; trūkst tematiskas pārejas. Teksts daļēji atbilst prasītajam apjomam – (250–299 v.).	Teksta struktūra pamatā atbilst žanram; teksta daļas ir daļēji tematiski saistītas; ir ievērots dalījums rindkopās. Teksts atbilst prasītajam apjomam (300–350 v.). Pārsniegts apjoms neietekmē vērtējumu.	Teksta struktūra atbilst žanram; teksta uzbūve ir loģiska un mērķtiecīga, teksta daļas ir tematiski saistītas; ir ievērots dalījums rindkopās. Teksts atbilst prasītajam apjomam (300–350 v.). Pārsniegts apjoms neietekmē vērtējumu.
4. Teksta autora individualitāte (4p.)**	Teksts ir stereotipisks un šablonisks.	Tekstā fragmentāri vērojamas autora individualitātes izpausmes.	Teksta saturā izpaužas autora individualitāte.	Tekstā pārliecinoši izpaužas autora individualitāte, personība, uzskati un redzesloks.

5. Vārdu krājums un stils (4p.)**	Vārdu krājums vienvērtīgs, tas apgrūtina teksta uztveri. 7 – 10 kļūdas*** Nav ievērots vienots teksta stils; izteiksmes līdzekļi izmantoti haotiski.	Vārdu krājums ir pietiekams, ir vērojamas atkāpes no valodas stila, tas neapgrūtina teksta uztveri. 4 – 6 kļūdas. Daļēji ievērots teksta stils; izteiksmes līdzekļu izvēlē nav vērojams mērķtiecīgs nolūks.	Vārdu krājums ir pārdomāts, funkcionāli un semantiski precīzs. 1-3 kļūdas. Ir ievērots teksta stils; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti un stilistiski iederīgi.	Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un semantiski precīzs (<i>individuālā valodas stila pazīmes</i>). Nav kļūdu. Teksta stils ir pārdomāts; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi, stilistiski iederīgi un iedarbīgi.
6. Gramatikas normas (4p.)**	7 – 10 kļūdas***	4 – 6 kļūdas	1 – 3 kļūdas	Ievēroti vārdu veidošanas, vārdu formu un teikumu veidošanas, teikuma daļu attieksmju nosacījumi. Nav kļūdu.
7. Ortogrāfijas normas (4p.)**	7 – 10 kļūdas***	4 – 6 kļūdas	1 – 3 kļūdas	Nav kļūdu.
8. Interpunkcijas normas (4p.)	7 – 10 kļūdas***	4 – 6 kļūdas	1 – 3 kļūdas	Nav kļūdu.

* 0 punktu, ja konkrētais kritērijs nav novērtējams.

** Vārdu krājuma un stila, gramatikas, ortogrāfijas kļūdu veidi (tabula pielikumā).

***11 un vairāk kļūdu (kritēriji: Vārdu krājums un stils. Gramatikas normas. Ortogrāfijas normas. Interpunkcijas normas.) – 0 punktu.

Atbildi nevērtē, ja

- uzdevums nav izpildīts (pārstāstīts doto tekstu saturs, teksts neatbilst argumentētās esejas/pārsprieduma žanram (piem., vēstījums, apraksts, atstāstījums u. tml.);
- darbs neatbilst kādam no piedāvātajiem tematiem;
- darbs neatbilst apjomam (mazāk par 150 vārdiem);
- darbs nav salasāms vai teksts atrodas ārpus tekstam paredzētā laukuma;
- darbā ir vērojamas plaģiāta pazīmes;
- darbā ir lasāmi cilvēka cieņu aizskaroši izteikumi.

Vārdu krājums un stils. Kļūdu veidi**	Gramatikas kļūdu veidi**	Ortogrāfijas kļūdu veidi**
• Vārda nozīmes neizpratne/ neatbilstošas nozīmes vārds. • Neatbilstošs tās pašas vārdšķiras vārds. • Kalkēts vārds. • Vārds svešvalodā. • Liekvārdība, vienas saknes vārdu pārmērīgs atkārtojums. • Valodas stilam neatbilstošs vārds. • Neloģiski izteikumi, saturiski neloģisks teikums.	• Neprecīzi piedēkļi/priedēkļi. • Salīdzinājuma formu nepareizs lietojums. • Nenoteiktās/noteiktās galotnes nepareizs lietojums. • Neprecīzs locījums/skaitlis/dzimte. • Darbības vārda formu neprecīzs lietojums. • Vārdu formveidošanas kļūdas. • Kļūdas prievārdu, saikļu lietošanā (ka/kad; jeb). • Nepamatota personas un laiku maiņa. • Nepamatoti izlaists vārds teikumā. • Nepamatoti atdalīti un nepareizi novietoti palīgteikumi, kļūdas sintaktisko saistījumu izveidē. • Nepilnīgi, nepabeigti teikumi, neloģiska vārdu secība teikumā.	• Nav ievērota latviešu valodas vārdu pareizrakstība (īso un garo patskaņu, divskaņu pareizrakstība vārdos un vārdformās, pareizs līdzskaņu lietojums vārdu saknē, galotnē un vārdformās, piedēkļu un piedēkļu lietojums vārdos un vārdformās, diakritiskās zīmes trūkums). • Nav ievēroti literārās valodas vēsturisko miju nosacījumi. • Kopā/ šķirti rakstāmi vārdi. • Lielo sākumburtu lietošana saliktajos nosaukumos, īpašvārdu rakstība. • Svešvārdu pareizrakstība, cittautu īpašvārdu atveide. • Vārdu saīsināšana. • Vārdu dalīšana pārņemšanai jaunā rindā. • Neuzmanības kļūdas (izlaisti/lieki/pārstatīti burti, trūkst galotnes utt.). • Latviešu valodas alfabētam neatbilstošu burtu lietojums.

3.daļa. Mutvārdu (runa un saziņa) daļa (*maksimālais punktu skaits – 20*)

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts, līmenis, punkti			
	I (1 punkts)	II (2 punkti)	III (3 punkti)	IV (3 punkti)
Argumentēšana**	Formulēti neskaidri vai nepilnīgi apgalvojumi, tie nav saistīti ar uzdevumiem/jautājumiem; argumenti pierādīti ar vienusējiem spriedumiem, kas pamatā balstīti uz savu pieredzi, nevis precīziem faktiem.	Formulēti pārāk vispārīgi vai pārāk sašaurināti apgalvojumi, kas neatklāj izpratni par uzdevumiem/jautājumiem; argumenti pierādīti ar vairākiem pierādījumiem, izmantojot gan vispārīgus, nekonkrētus, arī neprecīzus faktus, gan savu pieredzi.	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst uzdevumiem/jautājumiem; argumenti pierādīti ar precīziem, pamatotiem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot nepieciešamo informāciju, precīzus faktus, kas var būt papildināti arī ar savu pieredzi.	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas pilnībā atbilst uzdevumiem/ jautājumiem, salīdzināti dažādi apgalvojumi, izvēloties situācijā atbilstošākos; argumenti pierādīti ar precīziem, pamatotiem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot daudzveidīgu informāciju, savu pieredzi, kā arī vispārinot, iesaistot kontekstuāli iederīgas atsaucē un izmantojot iegūtās likumsakarības jaunā kontekstā.
Valodas kvalitāte **	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs; tekstā regulāri tiek pārkāptas gramatikas (morfoloģijas un sintakses) normas, un tas apgrūtina teksta uztveri.	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai semantiski iederīgi kontekstā; tekstā bieži ir sastopamas gramatikas (morfoloģijas un sintakses) nepilnības un	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir pārdomāts, funkcionāli un semantiski prasmīgi izvēlēts; teksta gramatiskais (morfoloģiskais un sintaktiskais) noformējums atbilst	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir meistarīgi izvēlēts; teksts ir gramatiski precīzs, mērķtiecīgs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam. Nav gramatisku kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas (piemēram, pārteikšanās) kļūdas.

		kļūdas, kas neapgrūtina teksta uztveri.	komunikatīvajam nolūkam. Pieļautas dažas kļūdas sarežģītākās gramatiskās konstrukcijās.	
Runas plūdums un laika limita ievērošana** <i>Laika limita uzskaitē sākas no brīža, kad skolēns sāk runu, un tā attiecas tikai uz skolēna runas laiku.</i>	Mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lieku paužu, kas traucē uztvert tekstu. Laika limits nav ievērots, skolēna runas ilgums ir mazāks par 3 minūtēm.	Mutvārdu tekstā ir liekas pauzes, bet tas netraucē uztvert tekstu. Laika limits pamatā ir ievērots, vai arī vērojamas nelielas nobīdes.	Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums. Laika limits ir ievērots.	Mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums, runā prasmīgi izmantotas balss intonācijas. Laika limits ir ievērots.
Mijiedarbības saziņas procesā**	Daļēji ievēro runātāja kultūru. Atbildot uz jautājumiem, veido ļoti īsas, nepārliecinošas atbildes.	Pamatā ievēro runātāja kultūru. Atbild uz jautājumiem strukturēti, tomēr atbildēs trūkst precizitātes.	Ievēro runātāja kultūru. Atbild uz jautājumiem pārdomāti, strukturēti un precīzi.	Ievēro runātāja kultūru. Atbild uz jautājumiem pārdomāti, strukturēti, pārliecinoši, precīzi un izvērsti.

****Runas traucējumus, akcentu un neverbālos izteiksmes līdzekļus nevērtē**

Atbildi nevērtē, ja

- uzdevums nav izpildīts vai tā izpildē ignorēti uzdevuma nosacījumi;
- atbildē ir ietverti cilvēka cieņu aizskaroši izteikumi.