

Centralizētais eksāmens par vispārējās vidējās izglītības apguvi
DIZAINS UN TEHNOLOĢIJAS
 (augstākais mācību satura apguves līmenis)
Vērtēšanas kritēriji

1. daļa. Risinājuma un dizaina procesa analīze (kopā 28 punkti)

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
1. uzdevums						
1.1.	1.1.1. Identificē dizaina procesa posmus, kuri tiek īstenoti, izmantojot informāciju no teksta. <u>Par pareizi identificētiem četriem dažādiem dizaina procesa posmiem – 1 punkts.</u> <u>Par pareizi identificētiem līdz četriem dažādiem dizaina procesa posmiem – 0 punktu.</u>	1	- Izpēte - Problēmas definēšana - Problēmas/darba uzdevuma definēšana (produktu dizainā) - Ideju izstrāde/generēšana - Idejošana - Ideācija - Prototipēšana - Izveidot prototipu - Testēšana - Priekšizpēte	- Ideja/Idejas skice - Prototips - Pārbaude - Analīze (pakalpojumu dizainā) - Gala produkta tapšana - Secinājumu apkopošana - Prototipa izstrādāšana un testēšana (divi posmi nevar būt minēti vienā punktā) - Ieviešana/Ieceres realizācija (produktu dizainā)	T.V.1.1.1.	I
	1.1.2. Pamato savu atbildi, atsaucoties uz tekstu. <u>Par korekti pamatotiem četriem dažādiem dizaina procesa posmiem – 2 punkti.</u> <u>Par korekti pamatotiem trīs dažādiem dizaina procesa posmiem – 1 punkts.</u>	2	Izpēte – “Marina, pamatojoties uz analoģu izpēti, zināja, ka šāda veida pakalpojumi ir ārkārtīgi populāri citās Eiropas valstīs...”, tātad tika veikta izpēte, lai uzzinātu produkta pieejamību Latvijā. Izpēte – “Kā liecina projekta autoru novērojumi, pakalpojuma “Mājas” pieslēgums vairāk ir pieprasīts ārpus Rīgas...”	Izpēte/problēmas definēšana – Mūsu mērķis ir panākt, lai cilvēks maksimāli ilgi spētu atrasties mājās, savā ierastajā vidē. Problēmas definēšana – Latvijā nav pieejams tāds pakalpojums kā SOS poga, kura varētu palīdzēt cilvēkiem gados sliktā situācijā.	T.V.1.1.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	<u>Par korekti pamatotiem līdz diviem dažādiem dizaina procesa posmiem – 0 punktu.</u>		Problēmas definēšana – Tika noteikta problēma, ar ko saskaras personas, “kurām var būt nepieciešama medicīniskā vai sociālā palīdzība.” Ideju ģenerēšana – “Radās ideja izveidot šādu pakalpojumu un palīdzēt ne tikai manam vectēvam, bet arī citiem cilvēkiem.” Ideju ģenerēšana – “... Latvijas tehnoloģiju kompānija veiksmīgi izstrādāja un izveidoja īpašu sistēmu, kas nodrošina klientiem saziņu ar speciālu zvanu centru un uzticības personām, kuras izvēlas pats klients.” Testēšana – “Tika veikta testēšana, lai uzzinātu, vai kulona GPS strādās visā Latvijas teritorijā, un cik tas ir lietderīgs. Pakalpojuma testēšanā piedalījās bezvests.lv pārstāvji. Rezultātā tika konstatēts, ka Latvijā praktiski nav vietas, kurās nebūtu iespējams izsekot.” Testēšana – “Par pirmajiem projekta klientiem kļuvuši tā autoru radinieki un cilvēki, kuriem tika piedāvāta bezmaksas produktu testēšana.”			

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
			Prototipēšana – “Tā rezultātā Marina ar savu biznesa partneri nolēma Latvijā izveidot šādu pakalpojumu un piedāvāt nepieciešamo tehnisko aprīkojumu. Tā kā tekstā tiek minēti testi, tas nozīmē, ka bija arī prototipi un to izveide, lai būtu iespējams šo ideju notestēt. Prototipēšana – Kāda Latvijas tehnoloģiju kompānija tika piesaistīta, lai veiksmīgi izstrādātu un izveidotu īpašu sistēmu saziņai ar zvanu centru un uzticības personām. Prototipēšana – Tika izstrādātas divu veidu ierīces atbilstoši dažādiem lietošanas scenārijiem – rokassprādze (“Mājas” tarifu plāns) un mobilais terminālis kā kulons (“Aktīvais” tarifu plāns) ar GPS moduli.			
1.2.	Secina par problēmas priekšizpētes veikšanu, izmantojot informāciju no teksta. <u>Par korektu pamatojumu ar precīzu informāciju no teksta – 2 punkti.</u> <u>Par korektu pamatojumu bez precīzas informācijas no teksta – 1 punkts.</u> <u>Pamatojums nav korekts un/vai informācija nav ņemta no teksta, un/vai tā nav atbilstoša – 0 punktu.</u>	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Jā, jo tekstā tiek minēts, ka idejas autore veica analogu izpēti, kas ir viens no veidiem, kā veikt priekšizpēti. - Jā, jo tika veikta problēmas priekšizpēte, izpētot analogus, kuri pieejami Latvijā, lai uzzinātu pakalpojuma pieprasījumu.	Nē, jo agrāk autorei nebija tādas problēmas, un tikai pēc situācijas, kad viņas vectēvs nokrita un nespēja tikt pie telefona, lai sazinātos, šī problēma kļuva aktuāla.	T.V.1.1.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
			<u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Jā, jo autore noskaidroja, cik vajadzīgs ir šis pakalpojums Latvijā. - Nē, jo autore tikai izpētīja, vai ir pieejamas šādas ierīces, bet neizpētīja, kas tieši ir vajadzīgs, jo, iespējams, ka vecākiem cilvēkiem ir vēl kādas citas specifiskas vajadzības. <i>Ja skolēns, izmantojot tekstu, ir korekti pamatojis, kāpēc nav veikta priekšizpēte, tad atbildi novērtēt atbilstoši vērtēšanas kritērijiem ar 2 vai 1 punktu.</i>			
1.3.	1.3.1. Uzaksta dizaina posmu, kurš nav aprakstīts tekstā. Par korekti uzrakstīto dizaina procesa posmu – 1 punkts. Par nekorekti uzrakstīto dizaina procesa posmu – 0 punktu.	1	- Prototipēšana - Ideju radīšana <i>Skolēna atbilde jāskatās kontekstā ar 1.1. uzdevumā sniegto atbildi: ja 1.1. uzdevuma atbildē ir minēta ideju radīšana, tad 1.3. uzdevumā jābūt minētai prototipēšanai vai arī otrādi.</i>	Skicēšana	T.V.1.1.1.	I
	1.3.2. Apraksta uzrakstītā posma nozīmīgumu produkta izstrādē un pilnveidē. Par korektu un pilnīgu aprakstu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu aprakstu – 1 punkts.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Prototipēšana – “Būtu bijusi iespēja izmēģināt dažādas formas, materiālus un funkcionalitātes variācijas...” Prototipēšana – Šajā posmā ar skicēm vai prototipa palīdzību atspoguļo savu ideju, lai citi varētu to apskatīt un novērtēt, kā arī lai notestētu, vai ideja ir atbilstoša, laba.		T.V.1.1.1.	II

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	<i>Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu aprakstu – 0 punktu.</i>		Prototipēšana – Produkta izstrādē svarīgi uzzināt lietotāja viedokli pēc prototipa izveides, lai veiktu uzlabojumus produkta izstrādes gaitā. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> Prototipēšana – Prototipēšana palīdz uzlabot produkta funkcionalitāti. Šis ir ļoti nozīmīgs posms produkta izstrādē un pilnveidē. Ideju ģenerēšana – Rada iespēju atrast vispiemērotāko risinājumu, apskatot vairākas idejas, kuras var vēlāk iztestēt, lai izvēlētos vispiemērotāko.			
1.4.	1.4.1. Uzraksta piemērotu testēšanas metodi. <i>Par trim korektām metodēm – 1 punkts.</i> <i>Par mazāk kā trim korektām metodēm – 0 punktu.</i>	1	• <i>Walkthrough</i> • Prototipa izmantošana • A/B tests • Lietojamības tests • Mijiedarbība ar zemas un/vai augstas detalizācijas vai precizitātes prototipiem • <i>Wizard of Oz</i> • <i>Storyboard</i> jeb attēlstāsts • Pajautā kolēģim • De Bono cepures <i>Ieskaitīt arī citas metodes digitālo produktu testēšanai.</i>	• Dienasgrāmatas metode • Intervija • Fokusgrupa • Lietotāju testēšana • Novērojuma tests • Klātienes tests • Tiešsaistes tests	T.V.1.1.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.4.2. Apraksta uzrakstītās metodes izmantošanu. Par korektu un pilnīgu aprakstu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu aprakstu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu aprakstu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Lietojamības tests – Mērķauditorijai tiek izsniegti produkti to turpmākajai testēšanai, tos izmantojot ikdienas gaitā, tādējādi izprotot, cik ērts un piemērots tas ir izmantošanā [ir atsauce uz doto tekstu]. <u>1 punkts, ja iekļauts apraksts arī par prototipēšanu:</u> Mijiedarbība ar zemas detalizācijas/precizitātes prototipu – Izveidojam prototipu no lētākajiem materiāliem, lai netērētu daudz naudas idejai, kura varbūt mums izmainīsies vai nebūs lietotājiem nepieciešama. Uzdodam jautājumus vai dodam uzdevumus lietotājam. <i>Walkthrough</i> – Lietotājam soli pa solim tiek izstāstīta lietošanas gaita un iepazīstināts ar produktu un tā noderību. Lietotājs pēc tam sniedz atgriezenisko saiti.	<u>Apraksts neatbilst metodei, piemēram:</u> <i>Wizard of Oz</i> – Lietotājam tiek dota iespēja izmēģināt produktu, tikmēr testa vadītājs novēro lietotāju un var uzdot tam jautājumus. A/B tests – Pēc kopējiem kritērijiem tiek vērtēta produkta kulona un aroces versija, lai saprastu katra priekšrocības un trūkumus, tādējādi secinot par nepieciešamajiem uzlabojumiem.	T.V.1.1.1.	II
	1.4.3. Norāda, vai uzrakstītā metode tika izmantota produkta testēšanā. Par <u>trim korektām</u> norādēm – 1 punkts. Par <u>mazāk kā trim korektām</u> norādēm – 0 punktu.	1	<u>Tekstā varētu būt norāde uz šāda veida testiem:</u> • Lietojamības tests • Klātienē vadīts tests • Attālināti vadīts tests • Attālināts tests bez vadības		T.V.1.1.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
2. uzdevums						
2.1.	2.1.1. Uzraksta materiālu, no kura izgatavots produkts, izmantojot informāciju no teksta. Par <u>diviem</u> precīzi identificētiem un konkrēti formulētiem materiāliem – 1 punkts. Par <u>mazāk par diviem</u> precīzi identificētiem un konkrēti formulētiem materiāliem – 0 punktu.	1	- ABS polimērs/plastmasa - Neilons - Silikons		T.A.2.1.2.	I
	2.1.2. Pamato uzrakstīto materiālu izmantošanu, izmantojot savas zināšanas. Par <u>diviem</u> korektiem un pilnīgiem pamatojumiem – 2 punkti. Par <u>mazāk kā diviem</u> korektiem un/vai nepilnīgiem pamatojumiem – 1 punkts. Par nekorektiem un/vai nepietiekami detalizētiem pamatojumiem – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Silikons – Tas samazina alerģiskās reakcijas un traumatisma iespējas. - Silikons – Elastīgs, tas nekairina ādu, un tam ir ilgs kalpošanas laiks. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - ABS polimērs – Izmantots, lai konkrētās vietās būtu viegls un ciets materiāls, kas pasargātu iekšējos komponentus. - Silikons – Izturīgs un piemērots nēsāšanai uz rokas.	- ABS plastmasa – Tas ir polimērs, kuru bieži vien izmanto sadzīves tehnikas izgatavošanā. - ABS plastmasa – Bieži tiek izmantots sadzīves tehnikā, jo <i>tas ir izturīgs pret augstu temperatūru (tas ir amorfs polimērs, termopolimērs, kuram ir zema izturība pret karstumu) un spiedienu.</i> Tas nav kairinošs cilvēka ādai.	T.A.2.1.2.	III
2.2.	2.2.1. Piedāvā alternatīvu materiālu produkta izgatavošanai. Par <u>trim</u> piemērotiem materiāliem – 1 punkts.	1	- Kokvilna - Poliesteris - Keramika - Ozols - Osis - Bioplastmasa	<u>Atbilde nav konkrēta vai piemērota:</u> - Skujkoki - Āda - Nerūsējošais metāls - Nerūsējošs alumīnijs	T.A.2.1.2.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	<u>Par mazāk kā trim piemērotiem materiāliem un/vai uzrakstītie materiāli nav alternatīvi un/vai piemēroti produkta izgatavošanai – 0 punktu.</u>		- Kaučuka gumija - Sudrabs - PET - Nerūsējošs tērauds	- Audums - Koksne - Koks		
	2.2.2. Uzraksta alternatīva materiāla īpašības. <u>Par korektām īpašībām visiem trim piemērotiem materiāliem – 2 punkti.</u> <u>Par daļēji korektām īpašībām diviem vai trim piemērotiem materiāliem – 1 punkts.</u> <u>Par nekorektām īpašībām mazāk kā trim piemērotiem materiāliem un/vai uzrakstītās īpašības neatbilst materiāliem – 0 punktu.</u>	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - PET – Pārstrādājamā, izturīga pret mitrumu, caurspīdīga. - Bioplastmasa – Stingra, kūst augstā temperatūrā, notur formu. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Mākslīgā āda – Estētiska, patīkama. <i>Pie katra materiāla pamatojuma ir jābūt vismaz divām īpašībām.</i>		T.A.2.1.2.	II
	2.2.3. Pamato, kāpēc alternatīvie materiāli ir labāki par sākotnēji produkta izstrādē izmantotajiem. <u>Par trim korektiem un pilnīgiem pamatojumiem – 2 punkti.</u> <u>Par mazāk kā trim korektiem un/vai nepilnīgiem pamatojumiem – 1 punkts.</u> <u>Par nekorektiem un/vai nepietiekami detalizētiem pamatojumiem – 0 punktu.</u>	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Bioplastmasa – Ir ekoloģiska jeb laba dabai, to ir iespējams pārstrādāt, tā nekairina cilvēka ādu. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Kokvilna – Pārstrādājams materiāls. - Poliesteris – Augstāka triecienizturība, salīdzinot ar neilonu.	<u>Pamatojums neatbilst mērķauditorijai, piemēram:</u> - Nerūsējošais tērauds – Cilvēki, kuri ir ekstrēma dzīvesveida piekritēji, piemēram, klinšu kāpēji, viņiem vajag ļoti izturīgu materiālu. <u>Atbilde ir ļoti virspusēja, nekonkrēta, piemēram:</u> - Skujkoki ir patīkami	T.A.2.1.2.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
2.3.	Paskaidro izvēlēto alternatīvo materiālu ietekmi uz ražošanu un tās izmaksām. Par korektu un pilnīgu paskaidrojumu (ir minēta ietekme gan uz ražošanu, gan uz ražošanas izmaksām) – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu paskaidrojumu (ir minēta ietekme vai nu uz ražošanu, vai nu uz ražošanas izmaksām) – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu paskaidrojumu – 0 punktu.	2	<u>Materiālu ietekme uz ražošanu un tās izmaksām:</u> - Ja materiāls ir lētāks un tiek iegūts tuvāk produkta ražošanas vietai (transportēšana), tad izmaksas samazinās - Ja materiāls ir izturīgāks, tad izmaksas samazināsies, jo nebūs jālabo/jāremontē, lietošanas ilgums palielināsies un samazināsies nepieciešamība pēc jauna produkta, kā arī vajadzība pēc izejvielām samazināsies - Vietējie resursi (cilvēkresursi, materiāli, izejvielas) - Izmaksas var palielināt ražošanas process (piemēram, ilgums, manuāla apstrāde, cik sarežģītas/dārgas iekārtas nepieciešamas, darbaspēka kvalifikācija, ražošanas metode, piemēram, vienreizējā ražošana (pēc pasūtījuma), sērijveida vai liela apjoma ražošana u. c.) <i>Skolēna atbilde jāvērtē kontekstā ar 2.2. uzdevumā sniegto atbildi.</i>	- Kokvilna sadārdzinātu - Poliesteris samazinātu izmaksas - Keramika sadārdzinātu Āda un nerūsējošais metāls – Visdrīzāk, izmantojot manis piedāvātos materiālus, palielinātos ražošanas izmaksas, tā kā tie ir dārgāki par plastmasu. Ražošanas procesa ziņā, domāju, ka būtisku izmaiņu nebūs.	T.A.2.1.2.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
2.4.	2.4.1. Uzaksta produkta pārstrādes problēmu. Par konkrētu un precīzu problēmu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami precīzu problēmu – 0 punktu.	1	- Mikroshēmas pārstrāde - Nolietoto bateriju utilizācija/pārstrāde - Produkts no vairākiem, atšķirīgiem materiāliem, kurus nevar vienu no otra atdalīt, lai šķirotu un pārstrādātu	Piesārņo dabu	T.O.3.1.4.	I
	2.4.2. Pamato uzrakstītās problēmas esamību un nozīmīgumu. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2		<u>Atbilde ir paskaidrota, nevis pamatota:</u> - Ilgs pārstrādes laiks – Lai pārstrādātu silikonu un ABS polimēru, tie ir jākausē augstā temperatūrā, un jāatdzesē, līdz tie sacietē, kas aizņem ilgu laiku, un degšanas izmaksas. - Silikons un ABS – Tie ir sintētiski materiāli, kurus ir grūti pārstrādāt, jo šis process patērē daudz enerģijas.	T.O.3.1.4.	II
3. uzdevums						
3.	3.1. Uzaksta risku produkta izmantošanai. Par <u>diviem</u> korektiem un precīziem riskiem – 1 punkts. Par <u>vienu</u> korektu un precīzu risku vai diviem nekorektiem vai neprecīziem riskiem – 0 punktu.	1	- Atkarība no elektrības - Nepieciešamība uzlādēt baterijas - Datu drošība - Pārlika paļaušanās uz produktu - Lietotāja kļūdas - Saskare ar ūdeni	- Nepatīk dizains - Negrib visu laiku lietot rokassprādzi	T.V.3.1.4.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	3.2. Paskaidro, kā varētu samazināt uzrakstīto risku. Par <u>diviem</u> korektiem un detalizētiem paskaidrojumiem par riska samazināšanu – 2 punkti. Par <u>vienu</u> korektu un detalizētu vai <u>diviem</u> daļēji korektiem un/vai detalizētiem paskaidrojumiem par riska samazināšanu – 1 punkts. Par nekorektiem un/vai nepietiekami detalizētiem paskaidrojumiem – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Saskare ar ūdeni – Izveidot "Dzīvības pogu" ūdens hermētisku, lai gadījumā, ja cilvēks to aizmirst noņemt, ejot dušā vai peldoties, nebūtu elektrības traumas. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Ierīce izlādēsies – Tā kā tā ir jālādē, tā var izlādēties, līdz ar to vajag ieviest baterijas uzlādi ar saules enerģiju.	- Cilvēkam nepatīk rokassprādzes dizains – Izveidot dažādas krāsas rokassprādzes. <i>Paskaidro, <u>kāpēc</u> tas ir risks, piemēram:</i> - Nejauši uzspiest pogu – Lieki iztērēs darbinieku resursus un laiku, kamēr varētu glābt citus cilvēkus. - Alerģiska reakcija – Varētu no sintētiskajiem materiāliem sākties alerģiska reakcija, kas veicinātu pogas spiešanu.	T.V.3.1.4.	III

2. daļa. Problēmsituācijas analīze un risinājumu ideju radīšana (kopā 44 punkti)

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
1. uzdevums						
1.1.	1.1.1. Uzraksta mērķi. Par precīzi uzrakstītu <u>vismaz vienu</u> pētījuma dalībnieka mērķi – 1 punkts.	1	Jābūt <u>vismaz vienam mērķim</u>: - Bez problēmām iepirkties veikalos - Būt pēc iespējas patstāvīgākai	- Olga gribētu, atnākot pēc garas dienas mājās, nejusties tik izsmelta un lai būtu enerģija vēl citām lietām - Pabeigt koledžu un kļūt par būvinžineri - Uzlabot iepirkšanos cilvēkiem, kuri cieš no sensorā jutīguma - Pārvērst šo nepatīkamo procesu par ne tik sāpīgu un bailīgu	T.V.1.2.1. T.A.1.2.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.1.2. Uzaksta uzdevumus. Par precīzi uzrakstītiem <u>vismaz diviem</u> pētījuma dalībnieka uzdevumiem – 2 punkti. Par neprecīzi uzrakstītiem <u>vismaz diviem</u> pētījuma dalībnieka uzdevumiem – 1 punkts.	2	Jābūt <u>vismaz diviem uzdevumiem</u>: • Apmeklēt veikalu klātienē • Taupīgi iepirkties • Atrast un izvēlēties nepieciešamās preces • Norēķināties par pirkumiem <u>2 punkti, ja, piemēram:</u> • Veikt iepirkšanos mierīgā atmosfērā • Orientēties produktu klāstā • Komunicēt ar pārdevēju, ja tas ir nepieciešams • Saprast, kura pašapkalpošanās kase ir brīva un kura nav <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> • Būt patstāvīgai un iegūt nepieciešamos pārtikas produktus		T.V.1.2.1. T.A.1.2.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.1.3. Uzzraksta sāpju punktus. Par precīzi uzrakstītiem <u>vismaz diviem</u> pētījuma dalībnieka sāpju punktiem – 2 punkti. Par neprecīzi uzrakstītiem <u>vismaz diviem</u> pētījuma dalībnieka sāpju punktiem – 1 punkts.	2	Jābūt <u>vismaz diviem sāpju punktiem</u>: • “Nevaru atrast vajadzīgo preci, jo nevaru koncentrēties” • Grūtības komunicēt ar cilvēkiem (piemēram, pārdevējiem) un uzsākt sarunu • Grūti orientēties • “Pēc intensīvas dienas jācīnās ar trauksmes lēkmēm” <u>2 punkti, ja, piemēram:</u> • Nevar atrast vajadzīgo preci • Nespēj koncentrēties • Finanšu iespēju ierobežotība • Gadās kaut ko apgāzt <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> • Lūgt palīdzību personālam • Cerēt aiziet uz veikalu un nejusties pilnībā izsmelta		T.V.1.2.1. T.A.1.2.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.1.4. Uzaksta ietekmes. Par precīzi uzrakstītām <u>vismaz divām</u> pētījuma dalībnieka ietekmēm – 2 punkti. Par neprecīzi uzrakstītām <u>vismaz divām</u> pētījuma dalībnieka ietekmēm – 1 punkts.	2	Jābūt <u>vismaz divām ietekmēm</u>: “Man patīk pavadīt laiku ar tuvākajiem draugiem, pēc nodarbībām bieži ejam uz veikalu [...], Parasti tuos aiz draugu mugurām, mēģinu mazināt kairinājumu, ko izraisa...” “Daudzo un dažādo krāsu dēļ produktu klāstā ir grūti orientēties” “Mēdzu apjukt, nenovērtēt distanci un ieskriet citos cilvēkos vai produktu stendos” <u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Draugi palīdz atbalstīt “[...] ietekmē dažādas smaržas, trokšņi, spožās gaismas, krāsas” <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Publiskas nezināmas vietas - Kontakts ar cilvēkiem - Trokšņu, smaržu un krāsu kombinācijas iekšelpās, tieši ieejot veikalā	“Kases funkciju kļūdas rada spriedzi un jāgaida, kad iegūs personāla palīdzību”	T.V.1.2.1. T.A.1.2.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.1.5. Uzraksta jūtas. Par precīzi uzrakstītām <u>vismaz divām</u> pētījuma dalībnieka jūtu izpausmēm – 2 punkti. Par neprecīzi uzrakstītām <u>vismaz divām</u> pētījuma dalībnieka jūtu izpausmēm – 1 punkts.	2	Jābūt <u>vismaz divām jūtu izpausmēm</u>: “Jūtos apjukusi” “Jūtos saspringta un pilnīgi izsmelta” “Grūti saņemties uzsākt sarunu” “Nepatīk iet jaunos, nezināmos veikalos” “Kopumā vispār nejūtos komfortabli” 2 punkti, ja, piemēram: - Pēc piedzīvotā jūtas saspringta, izsmelta, pēc kā iespējamās tādas sekas kā trauksmes lēkmes 1 punkts, ja, piemēram: - Olga jūtas ļoti izsmelta un nomākta - Olgai rūp nauda, līdz ar to viņa iepērkas klātienē, bet publiska iepirkšanās pieredze veikalos nekad nav bijusi patīkama	“Rūp komforts, stabilitāte”	T.V.1.2.1. T.A.1.2.1.	I
1.2.	1.2.1. Uzraksta vienu problēmu. Par pareizi uzrakstīto problēmu – 1 punkts.	1	- Daudzo, dažādo krāsu, produktu klāstā ir grūti orientēties - Nepatīkamas spožas gaismas, kas rada aukstu un nedraudzīgu sajūtu - Nepatīkama skaņa, ko veido grabošie ratiņi, skaļi bērni, kases aparāti	- Trokšņi, smaržas un krāsas - Krāsu dažādība, spožs apgaismojums - Finansiālas problēmas budžeta dēļ - Problēma komunicēt ar cilvēkiem	T.A.1.2.1.	I
	1.2.2. Uzraksta vienu problēmu. Par pareizi uzrakstīto problēmu – 1 punkts.	1				

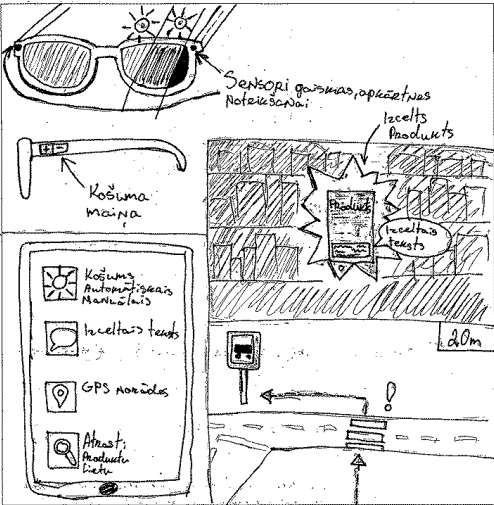
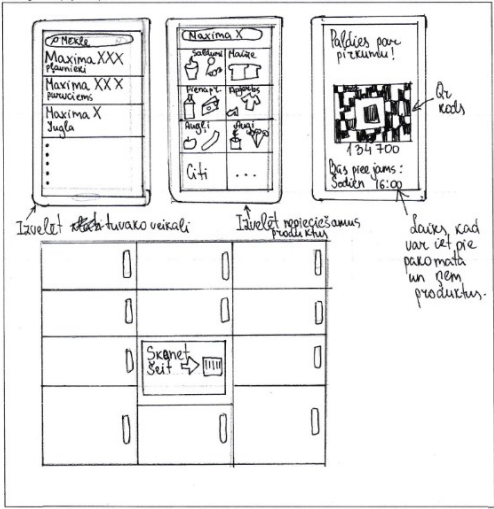
Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.2.3. Uzraksta vienu problēmu. Par pareizi uzrakstīto problēmu – 1 punkts.	1	lepārkoties attālināti, viņa nekvalificējas, lai piegāde būtu bez maksas			
2. uzdevums						
2.1.	2.1.1. Uzraksta ideju radīšanas metodi jau esošā dizaina risinājuma attīstīšanai. Par korekti minētu ideju radīšanas metodi <u>jau esošā</u> dizaina risinājuma attīstīšanai – 1 punkts.	1	- SCAMPER - Prāta vētra - Apgrieztā prāta vētra - Domu karte - Disneja metode - Mashup jeb miksēšanas metode - De Bono cepures (<i>lateral thinking</i>) “6-3-5” “Jā, un...” - ARE–PSS jeb <i>Activity-Resource-Environment – Product-Service System</i>	- Storyboard jeb attēlstāsts - Moodboard - Skicēšana - SVID analīze - How-Now-Wow 100 idejas - Analogu izpēte - Aptauja - Afinitātes diagramma - Skropstu metode	T.A.1.2.1.	II
	2.1.2. Pamato uzrakstīto metodi. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Disneja metode – Būt gan sapņotājam, reālistam un kritiķiem, bet ar kopīgu mērķi. Sapņotājs atver plašāk idejas iespējas, bet reālists, kritiķis saprot riskus, trūkumus. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> Moodboard – Šī metode palīdzētu izveidot uzlabojumus dizaina risinājumam, izmantojot kolāžu, kas raisītu uzlabojumu idejas un vizualizāciju.	SCAMPER – Spētu uzlabot savu risinājumu, aprakstot to no visām iespējām	T.A.1.2.1.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
2.2.	2.2.1. Uzraksta ideju radīšanas metodi pilnīgi jauna dizaina risinājuma radīšanai. Par korekti minētu ideju radīšanas metodi <u>pilnīgi jauna</u> dizaina risinājuma radīšanai – 1 punkts.	1	• 10 no 10 • 10 plus 10 • Crazy 8's • Prāta vētra • Klusā prāta vētra • Šķērssavienojuma metode • <i>Mashup</i> jeb miksēšanas metode • "Ērģeļu metode" • "Iespējami sliktākā ideja" • "Īpašību saraksts" • Brīvā rakstīšana	• <i>Storyboard</i> jeb attēlstāsts • Skicēšana • SCAMPER	T.A.1.2.1.	II
	2.2.2. Pamato uzrakstīto metodi. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Crazy 8's – Tā kā idejai vajadzētu būt oriģinālai un sarežģītai, nepieciešama liela komanda tās radīšanai. Šī metode palīdz izveidot daudz ideju, jo katrs dalībnieks veido 8 idejas 8 minūtēs un pēc tam kritizē. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> Prāta vētra – Visas idejas ir pieļaujamas bez kritikas izteikšanas.	• Prāta vētra – Spētu ģenerēt jaunas idejas dizaina risinājumam	T.A.1.2.1.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
3. uzdevums						
3.1.	Pamato, kāpēc ir svarīgi risināt izvēlēto problēmu. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Olgai ir ļoti bail runāt ar cilvēkiem, tāpēc viņa izvēlas pašapkalpošanās kases, bet arī tur var saskarties ar komunikācijas problēmām, ja nav pārliecības, ka kase ir brīva. Ar gaismas jutīgumu saistīti ne tikai cilvēki ar neiroloģiskiem izaicinājumiem, bet arī bērni un seniori ar sliktu redzi. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> Ja Olga nevar atrast nepieciešamo, tad nav iegūts vajadzīgais no veikala apmeklējuma, nav veiksmīgi izpildīts uzdevums – iepirkt vajadzīgos produktus.		T.A.1.2.1.	II

3.2.	Izveido oriģināla un sociāli iekļaujoša dizaina risinājuma aprakstu. <i>Oriģināla risinājuma aprakstā ir skaidri norādīts, kā tas apmierina lietotāju vajadzības, – 4 punkti.</i> <i>Oriģināla risinājuma apraksts ir vispārīgs, trūkst informācijas, kā tas apmierina lietotāju vajadzības, – 3 punkti.</i> <i>Vispārzināma risinājuma apraksts ir precīzs, tajā ir norādīts, kā tas apmierina lietotāja vajadzības, – 2 punkti.</i> <i>Vispārzināma risinājuma apraksts ir vispārīgs, trūkst informācijas, vai tas ir sociāli iekļaujošs, – 1 punkts.</i>	4	<u>4 punkti:</u> Dizaina risinājums “AI serviss” palīdzēs lietotājam ietaupīt savu laiku un komunikēšanas spējas, lai gaidītu konsultanta palīdzību. “AI serviss” pašapkalpošanās kases tiek veidotas ar mākslīgā intelekta palīdzību. Klientam, saskaroties ar problēmu iepirkšanās/preču skenēšanas laikā, ir iespēja komunicēt ar mākslīgo intelektu, kurš atradīs rasto problēmu un palīdzēs to atrisināt. <u>3 punkti:</u> Tā kā daži nepērk tik daudz, lai būtu bezmaksas piegāde, veikali var izveidot lietotni, kur veikt pasūtījumu. Klients atnāk pie pakomāta, noskenē kvadrātkodu lietotnē un no skapīša izņem savus pasūtītos produktus. Skapītis novietots ārpus veikala telpām. Skapīši ir auksti, tāpēc produkti “jūtas labi”. Izveidota aplikācija, kurā attēlots veikals, veikala izkārtojums, produktu izvietojums un preču skaits. Klients seko līdzi produkta pieejamībai, uzreiz to noskenē un veic apmaksu. Aplikācija arī norāda, kur telpā atrodas pats pircējs. Aplikācijas lietošanas laikā varētu skanēt mierīga mūzika, ko klausīties austiņās un kas mazina apkārtējo troksni.	<u>Tiek piedāvātas vairākas idejas bez aprakstiem.</u> <u>Tiek piedāvāts problēmas, nevis risinājuma apraksts, piemēram:</u> “Viņi var iegādāties produktus caur lietotni un kāds no draugiem vai radniekiem var aizbraukt uz veikalu un paņemt pasūtītos produktus, kurus iegādājies cilvēks ar invaliditāti.”	T.A.1.1.2.	IV
------	--	---	--	---	------------	----

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
			<u>2 punkti:</u> Lietotne, kuras meklētājā ieraksta nepieciešamo produktu, un tā parāda ceļu līdz noteiktajai vietai/plauktam, kur produkts atrodas, līdzīgi kā navigācija, kas rāda pareizo ceļu. <u>1 punkts:</u> Lai nebūtu vajadzība saukt palīgā konsultantu, var nospiegt pogu blakus kasei, lai pārējie redzētu informatīvo zīmi vai krāsu – kase brīva vai aizņemta.			

3.3.	Uzzīmē piedāvātā dizaina risinājuma detalizētu skici. Detalizēta skice skaidri reprezentē aprakstā minētā <u>oriģinālā</u> risinājuma darbības principus – 4 punkti. Detalizēta skice nepilnīgi reprezentē aprakstā minētā <u>oriģinālā</u> risinājuma darbības principus – 3 punkti. Detalizēta skice skaidri vai nepilnīgi reprezentē aprakstā minētā <u>vispārzināmā</u> risinājuma darbības principus – 2 punkti. Aptuvena skice ir zemas kvalitātes, neskaidra, <u>vispārzināmā</u> risinājuma attēlojums – 1 punkts.	4 punkti:  3 punkti: 	T.A.1.1.1.	IV
------	---	--	------------	----





















Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
3.4.	3.4.1. Uzraksta mērķauditoriju. Par konkrētu, precīzi definētu mērķauditoriju – 1 punkts.	1	- Cilvēki ar invaliditāti - Jaunieši no 16 līdz 25 gadiem - Seniori - Cittautieši - Sportisti	- Cilvēki ar traucējumiem - Bērni - Veikala apmeklētāji <i>Seniori nederēs, ja tiek radīts digitāls produkts</i>	T.A.1.2.1.	II
	3.4.2. Pamato uzrakstīto mērķauditoriju. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Jaunieši – Šajā vecumā mēs visbiežāk sastopamies ar komunikācijas bailēm, tāpēc ka mēs labi protam rīkoties ar tehnoloģijām un spējam tās pielietot ikdienas situācijās.	“Vecāka gadagājuma cilvēki arī var justies nomākti un apjukuši no daudzajām spožajām gaismām un skaņām veikalos.”	T.A.1.2.1.	II
4. uzdevums						
4.1.	4.1.1. Uzraksta prototipa veidu. Par atbilstošu zemas detalizācijas prototipa veidu – 1 punkts.	1	- Detalizēta skice - Digitāla skice - Storyboard jeb attēlstāsts - Lomu spēle (pakalpojumu dizainā) 2D papīra prototips 3D fizisks prototips 3D digitāls prototips, kas fokusēts uz izstrādājuma formu - Lietotāja izstrādātais prototips - Low-fidelity prototips	- Kodēšana (augstas detalizācijas prototips) - Whiteboard jeb domu tāfele, jeb ideju tāfele (rīks testēšanas procesā) - User journey map jeb lietotāju pieredzes karte (rīks prototipa testēšanā, ideju radīšanā un izpētē) <i>Ja minēts vairāk kā viens zemas detalizācijas prototipa veids, tad skolēns saņem 0 punktu.</i>	T.A.1.1.1.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	4.1.2.1. Uzraksta trīs prototipēšanas procesā izmantojamus materiālus un/vai tehnoloģijas. Par trim atbilstošiem, prototipēšanas procesā izmantojamiem materiāliem un/vai tehnoloģijām – 1 punkts.	1	Lai izveidotu 3D fizisku prototipu, būtu nepieciešama karstā līme, kartons un kancelejas nazis. <i>Skolēna atbilde jāvērtē kontekstā ar 4.1.1. uzdevumā sniegto atbildi.</i>		T.A.1.3.4.	II
	4.1.2.2. Paskaidro uzrakstīto materiālu un/vai tehnoloģiju izmantošanu. Par korektu, izvērstu izmantoto materiālu skaidrojumu – 2 punkti. Par nepilnīgu, daļēji sniegtu izmantoto materiālu skaidrojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu izmantoto materiālu skaidrojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Papīra prototips – Kartons – Galvenais materiāls, kas turēs formu un ir izturīgāks par plānu papīru, tiks izmantots ietvariem - Papīra prototips – PVA līme – Var labi salīmēt kartonu un padarīs prototipu izturīgāku, nav redzams no malas - Papīra prototips – Plāna un caurspīdīga plastmasa – Tiks izmantota stikliņiem, nebūs smaga un neietekmēs ietvaru formu <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> 3D fizisks prototips – Karstā līme – Ar to līmēšu kopā pašu maketu, no kartona būs veidots pats prototips <i>Skolēna atbilde jāvērtē kontekstā ar 4.1.1. un 4.1.2.1. uzdevumā sniegto atbildi.</i>	<i>Tiek aprakstīta augstas detalizācijas prototipa tapšanas gaita.</i>	T.A.1.3.4.	II

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	4.1.3. Uzraksta divus faktoros, kas jāņem vērā, iekārtojot darba vidi prototipēšanas procesā. Par <u>diviem</u> izvēlētajam prototipēšanas veidam un tehnoloģijai piemērotajiem faktoriem – 1 punkts. Par <u>vienu</u> izvēlētajam prototipēšanas veidam un tehnoloģijai piemēroto vai nepiemēroto faktoru – 0 punktu.	1	- Ergonomikas prasības, atbilstošs apgaismojums, galda, krēsla novietojums/augstums - Paliktnis darbam ar karsto līmi un kartona nazi - Darba zonai jābūt atbrīvotai no citām mantām/lietām, kas nav nepieciešamas prototipa izgatavošanai - Piekļuve elektrībai (kontaktligzda) <i>“Faktors – apstākļi, fakts u. tml., kas ietekmē, nosaka (kā) attīstības gaitu, rezultātu.” [avots – tezaurs.lv]</i>	<u>Tiek sniegta nekonkrēta, vispārīga atbilde, piemēram:</u> - Darba drošība - Ugunsdrošība - Civilā aizsardzība - Iekšējās kārtības noteikumi	T.V.3.1.1. T.A.2.1.1.	III
	4.1.4. Uzraksta divus riskus, kas varētu rasties drošībai un/vai veselībai prototipēšanas procesā. Par izvēlētajam prototipēšanas veidam <u>diviem</u> atbilstošajiem riskiem – 1 punkts. Nav nosaukti divi atbilstošie riski – 0 punktu.	1	3D fizisks prototips – Apdedzināties ar karsto līmi un/vai sagriezties, griežot kartonu - Digitālā skice – Digitālās drošības risks, piemēram, personas datu noplūde		T.O.3.1.2.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
4.2.	4.2.1. Uzraksta testēšanas mērķi. Par konkrētu, sasniedzamu testēšanas mērķi, tajā iekļautajiem atbilstošiem signālvārdiem – 2 punkti. Par daļēji precīzu un/vai nerasniedzamu mērķi – 1 punkts.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Testēšanas mērķis ir iegūt atgriezenisko saiti no lietotāja, lai saprastu, vai piedāvātais risinājums ir labs, ērts un var palīdzēt <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Uzzināt, ko vajag uzlabot, pārvietot vai noņemt Skolēna atbilde jāvērtē kontekstā ar 4.1.1. uzdevumā uzrakstīto prototipa veidu.	<u>Minēts nekonkrēts mērķis, piemēram:</u> - Kāda ir lietošanas pieredze, izmantojot aplikāciju - Uzzināt, vai prototips pareizi strādā un vai ir ērti to izmantot	T.O.1.3.2. T.A.1.3.2.	III
	4.2.2.1. Uzraksta testēšanas metodi. Par korektu un atbilstošu testēšanas metodi – 1 punkts.	1	- Walkthrough - Prototipa izmantošana - A/B tests - Lietojamības tests - Mijiedarbība ar zemas un/vai augstas detalizācijas vai precizitātes prototipiem - Wizard of Oz - Storyboard jeb attēlstāsts - Pajautā kolēģim - De Bono cepures - Think-Aloud Protocol jeb "domā skaļi" metode - Fokusgrupa	- Pieejamības tests - Verifikācijas tests (izmanto augstas detalizācijas prototipiem)	T.A.1.3.2.	I

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	4.2.2.2. Pamato uzrakstīto testēšanas metodi. Par atbilstošu testēšanas metodes pamatojumu – 1 punkts.	1	<i>Walkthrough</i> – Testēšanā noskaidro lietotāja viedokli par zemas detalizācijas prototipu, tā ideju un vizuālo izskatu. Uzdod jautājumus, sniedz komentārus, sniedz komentārus, kas patīk, nepatīk, kādus uzlabojumus veikt, ko pilnveidot.		T.A.1.3.2.	III
	4.2.3. Apraksta trīs darbības, kuras jāveic testa dalībniekiem, lai notestētu prototipu. Par <u>trim</u> konkrētām, atbilstošām, secīgi izpildāmām testēšanas darbībām – 3 punkti. Par <u>divām</u> konkrētām, atbilstošām, secīgi izpildāmām testēšanas darbībām – 2 punkti. Par <u>vienu</u> konkrētu un atbilstošu izpildāmo testēšanas darbību – 1 punkts.	3	1. Iepazīties ar digitālo risinājumu 2. Atbildēt uz testa vadītāja uzdotajiem jautājumiem 3. Sniegt atgriezenisko saiti		T.A.1.3.2.	III

3. daļa. Risinājuma idejas attīstīšana plašākā kontekstā (kopā 48 punkti)

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
1. uzdevums						
1.1.	1.1.1. Uzraksta trīs riska faktorus, kuri var radīt sociālo atstumtību un vientulības sajūtu. Par <u>trīs</u> pareizi identificētiem un atšķirīgiem riska faktoriem no informācijas avotiem – 1 punkts. Par <u>diviem vai vienu</u> pareizi identificētu riska faktoru no informācijas avotiem vai ar tiem nesaistītu atbildi – 0 punktu.	1	• Ierobežots ienākumu līmenis • Ierobežots sociālo kontaktu skaits • Vides nepieejamība • Nepietiekama izglītība • Bezdarbs • Sabiedrības aizspriedumi • Emocionālā un fiziskā vardarbība • Interneta un/vai citu tehnoloģiju un rīku nepieejamība vai lietošanas prasmju trūkums	• Bāreņi un bez vecāku gādības palikuši bērni • Ģimenes neesamība • Interneta lietošana • Vientulība	T.A.1.2.1.	I
	1.1.2. Paskaidro, kāda ir katra riska faktora negatīvā ietekme uz iedzīvotāju spēju iekļauties sabiedrībā. Par <u>korektu un izvērstu</u> visu trīs risku skaidrojumu – 3 punkti. Par <u>daļēji korektu un/vai nepilnīgu</u> visu trīs risku skaidrojumu – 2 punkti. Par <u>daļēji sniegtu</u> visu trīs risku skaidrojumu – 1 punkts.	3	Ierobežots ienākumu līmenis – Iespēju trūkums piedalīties dažādās aktivitātēs, samazināta sociālā aktivitāte, samazinātas iespējas piekļūt tehnoloģijām, samazinātas iespējas segt sadzīves un ārstniecības izdevumus. Vides nepieejamība – Samazinātas iespējas piekļūt pakalpojumiem un precēm, samazināta mobilitāte. Nepietiekama izglītība – Bezdarba iespējas, mazākas iespējas konkurēt darba tirgū, atkarību riski.	Regulāra interneta izmantošana – “... Sociālajos tīklos bieži ir sastopams mobings, apcelšana un ideālas dzīves paraugi, kuriem jaunieši vēlas sekot...” Ģimenes neesamība – “... Bērni un pilngadīgas personas līdz 24 gadu vecumam, kurām nav ģimenes arī jūtas vientuļi un atstumti, jo viņām nav radu, kas sagādā prieku un piederības sajūtu...”	T.A.1.2.1.	II

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	1.2.1. Uzzraksta trīs izpētes metodes, kuras izmanto, lai labāk izprastu lietotāju. Par korektām <u>trīs</u> izpētes metodēm – 1 punkts.	1	• Intervija • Konteksta intervija • Fokusgrupas intervija • Empātijas karte • Lietotāja pieredzes karte (problēmas definēšanas posmā) • “Kā mēs varētu?” (problēmas definēšanas posmā) • Izaicinājuma jeb problēmas formulēšana jeb definēšana (problēmas definēšanas posmā) • “5 kāpēc” • Novērojums • Kvantitatīvā aptauja • Sekundāro datu analīze	• Anketēšana • Lietotāja profila izpēte • Lietotāja pieredzes karte • “Kā mēs varētu?”	T.A.1.2.1.	I
1.2.	1.2.2. Pamato uzrakstītās izpētes metodes. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Empātijas karte – “Lietotāji ne vienmēr izsaka savu viedokli. Lietotāju izprašana un/vai viņu emociju analīze var palīdzēt noteikt patiesās problēmas un radīt jaunas idejas.” <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> Novērojums – “Ar novērojumu var izprast cilvēka rīcības, darbības, īstās emocijas un procesu, kādā lietotāji veic kādu noteiktu darbību.”		T.A.1.2.1.	II

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
2. uzdevums						
2.1.	2.1.1. Definē mērķauditorijas problēmu. Par konkrēti nedefinētu 3. informācijas avotā norādītās mērķauditorijas problēmu – 1 punkts.	1	<u>Pensijas vecuma personas:</u> - Mazāks sociālo kontaktu skaits - Mazāks ienākumu līmenis - Mazākas iespējas piekļūt jaunākām tehnoloģijām - Sliktas vai vājas digitālās prasmes <u>Pirmspensijas vecuma personas:</u> - Tiek atlaistas no darba darbnespējas dēļ, pēc tam grūti atrast citu darbu, un iestājas nabadzība - Vientulība un nespēja pielāgoties izmaiņām pasaulē <u>Bērni (bāreņi un bez vecāku gādības palikuši bērni, pilngadīgas personas līdz 24 gadiem):</u> - Viņu finansiālais stāvoklis apgrūtina viņu iespējas iederēties vienaudžu vidū <i>Atbilde ir jāvērtē sasaistē ar izvēlēto mērķauditoriju.</i>	<u>Norādīta mērķauditorija, kura nav minēta 3. informācijas avotā, piemēram:</u> Nabadzīgie – Nespēja pilnvērtīgi piedalīties ikdienas finansiālā dzīvē.	T.A.1.1.1.	II

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	2.1.2. Pamato nedefinētās problēmas aktualitāti. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Pensijas vecuma personas – “Balstoties uz 1. informācijas avotu, kurā tika aptaujāti cilvēki dažādos vecuma posmos, sākot ar 16–24 un beidzot ar 75+ gadiem, rezultātos parādījās tas, ka tieši, pieaugot vecumam, palielinās vientulības sajūta. Tā vecuma grupa, kura statistiski jutīsies visvientuļākā, ir cilvēki, kuru vecums ir 75 gadi un vairāk. Tāpat arī 2. informācijas avotā [ir norādīts, ka] šī vecuma cilvēki izjūt visvairāk sociālo atstumtību.” <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> Pirmspensijas vecuma personas – “Daudzi cilvēki tagad paliek vieni, tāpēc ka radnieki brauc strādāt uz ārzemēm, un arī viņiem pašiem nav tik daudz darba iespēju un draugu. Tāpēc viņi jūtas emocionāli slikti.” <i>Atbilde ir jāvērtē sasaistē ar izvēlēto mērķauditoriju.</i>	“Tekstos un informācijas avotā Nr. 1 un Nr. 2 esošā informācija mani pamudināja izvēlēties šo mērķauditoriju, jo tai vientulības un sociālās atstumtības riski ir izteiktāki nekā pārējām grupām.”	T.A.1.1.1.	III

2.2.	Formulē digitālo produktu dizaina risinājumam nepieciešamās prasības. Par korektu un izvērstu prasību formulējumu – 2 punkti. Par nepilnīgu, daļēji sniegtu prasību formulējumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu prasību formulējumu – 0 punktu.	Risinājumam: • Ir jābūt adaptīvam, viegli saprotamam, bez maksas • Ir jāparedz izmantošanas ierobežojumi (piemēram, lietotājiem var būt redzes un/vai dzirdes problēmas) • Ir jābūt pieejamiem paskaidrojumiem, kā izmantot risinājumu • Ir jāparedz jaunāko tehnoloģiju nepārzināšanas risks • Tā dizainam ir jābūt minimāli mainīgam pēc atjauninājumiem <u>2 punkti, ja, piemēram:</u> Produktam ir jābūt tādām, lai pensionāriem būtu skaidrs, kā to izmantot. Tam ir jābūt vienkāršam, saprotamam, pat ar audio gidu, lai cilvēks varētu saprast, kur ir jāspiež. Un ir jābūt instrukcijai, kurā būtu iespējams izlasīt, ja kaut kas nav skaidrs. <u>1 punkts, ja, piemēram, formulētās prasības attiecas vai nu uz mērķauditoriju, vai tās problēmu:</u> Pensijas vecuma personas, kuru problēma ir vientulība, – “Risinājumam digitālo produktu dizainā būtu nepieciešamas vienkāršas izmantošanas iespējas, t. i., maz pogu, kuras nevar sajaukt, vienkāršs izkārtojums, opcijas dizainam un personalizēšanai.” <i>Atbilde ir jāvērtē sasaistē ar izvēlēto mērķauditoriju un tās problēmu.</i>	<i>Formulētās prasības attiecas uz vairākām mērķauditorijām.</i>	T.O.1.2.1.	III
------	---	--	---	------------	-----

2.3.1. Uzskicē dizaina risinājuma idejas digitālo produktu dizainā izvēlētajai problēmai.

Visas dizaina idejas sniedz daudzveidīgas īstenošanas iespējas un atklāj jaunus un nezināmus vai oriģinālus problēmas aspektus, saglabājot izvirzīto mērķi, – 4 punkti.

Ir identificētas un visās dizaina idejās atspoguļojas atšķirīgas problēmas risināšanas iespējas, kuras ir interesantas, noderīgas un sniedz oriģinālu pienesumu problēmas atrisināšanai, – 3 punkti.

Visas dizaina idejas ir diezgan līdzīgas vai atbilst vienai un tai pašai pamatfunkcijai un mērķim, piemēram, problēmas atrisināšanai, – 2 punkti.

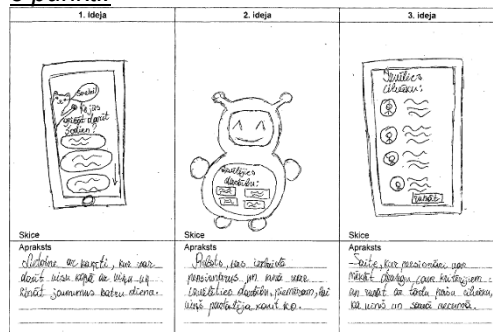
Ir radītas pāris līdzīgas dizaina un vispārzināmas idejas, kuras atbilst vai neatbilst paredzētajam mērķim, piemēram, problēmas atrisināšanai, – 1 punkts.

Idejas ir pakalpojumu dizainā vai grafikas dizainā vai idejas ir problēmas risinājums, nevis dizaina risinājums – 0 punktu.

4 punkti:



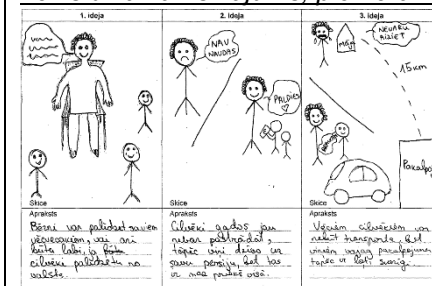
3 punkti:



Skices nav digitālo produktu dizainā, tajās nav saprotams, kāds produkts radīts, piemēram:

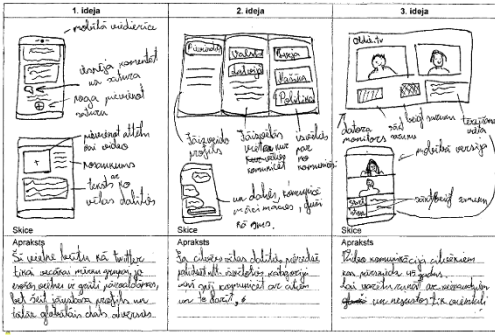
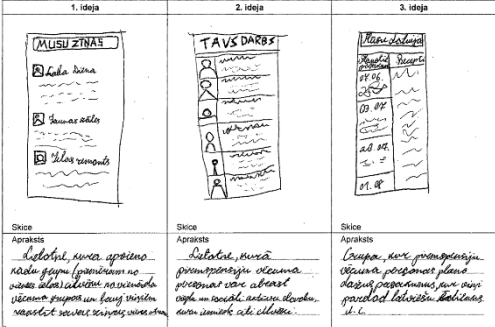


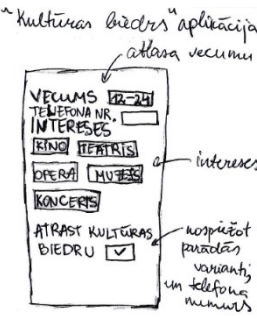
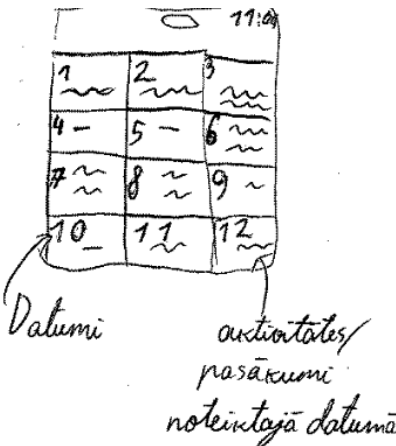
Atspoguļots problēmas risinājums, nevis dizaina risinājums, piemēram:

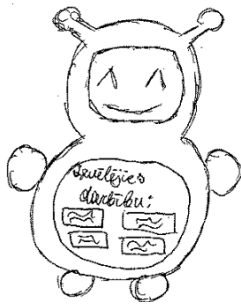
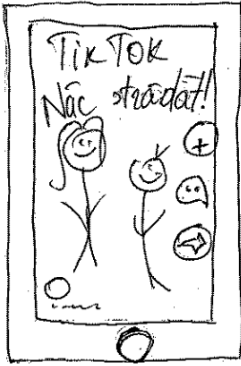


T.A.1.3.3.

IV

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
			2 punkti:  1. ideja 2. ideja 3. ideja Skice Apraksts 1. ideja 2. ideja 3. ideja Skice Apraksts 1. ideja 2. ideja 3. ideja Skice Apraksts			
			1 punkts:  1. ideja 2. ideja 3. ideja Skice Apraksts 1. ideja 2. ideja 3. ideja Skice Apraksts			

	2.3.2. Apraksta radītos digitālo produktu dizaina risinājumus. Ideju apraksti ir atbilstoši skicei, konkrēti, skaidri un detalizēti, tie detalizēti apraksta, kādā veidā radītie risinājumi varētu mazināt vientulību un sociālo atstumtību un dotu iespēju izvēlēties mērķauditorijas pārstāvjiem pilnvērtīgāk piedalīties ekonomiskajā, sociālajā vai kultūras dzīvē, – 4 punkti. Ideju apraksti ir vispārīgi un/vai ar nepilnīgu informāciju, bet apraksta konkrēto problēmas risinājuma ideju, tajos ir norādīts, kādā veidā radītie risinājumi varētu mazināt vientulību un sociālo atstumtību, – 3 punkti. Ideju apraksti ir vispārīgi vai detalizēti, bet neietver informāciju par vientulības un sociālās atstumtības mazināšanas veidiem – 2 punkti. Ideju apraksti ir līdzīgi, atbilstoši vairākām idejām un ir vispārīgi, neietver informāciju par vientulības un sociālās atstumtības mazināšanas veidiem – 1 punkts.	4 punkti:  Apraksts: Interesu grupu aplikācija, kas pieejama gan viedtālruniem, gan datoriem. Var pievienoties interešu grupām, mainīties ar idejām, panākumiem, tādā veidā atrodot draugus un mazinot vientulības sajūtu. 3 punkti:  Apraksts: Aplikācija, kur atbilstoši vecumam ir iespēja satikt kultūras biedru, ar kuru kopā doties uz teātri, kino vai citu pasākumu par samazinātu cenu, to nosedz aplikācijas veidotāji u. c. sadarbības partneri.	Ir sniegts tikai risinājuma apraksts bez risinājuma skicēm. Nav pieminēts produkta veids, piemēram:  Skice Apraksts <i>Pasākumu saraksts, speciāli jauniesniegi</i>	T.A.1.3.3.	IV
--	--	--	---	------------	----

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
			<u>2 punkti:</u>  Apraksts: Robots, kas izklaidē pensionārus un kurā var izvēlēties darbību, piemēram, lai viņš pastāsta kaut ko. <u>1 punkts:</u>  Apraksts: Reklāmas rullīši sociālajos tīklos.			

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
2.4.	2.4.1. Uzraksta trīs kritērijus, pēc kuriem izvēlēties labāko ideju. Par <u>trim</u> atšķirīgiem, precīzi formulētiem un korektiem kritērijiem – 1 punkts. Par <u>mazāk kā trim</u> atšķirīgiem, precīzi formulētiem un korektiem kritērijiem – 0 punktu.	1	- Informācijas uztveres vieglums (viegli uztverams/saprotams u. c.) - Lietojamība - Zema/pieejama cena - Cik ērti izmantojams - Cik saprotama būs mērķauditorijai (veciem cilvēkiem u. c.) - Cik oriģināls risinājums - Realizējamība/iespējamība ieviest - Iespēja izvēlēties valodu un valsti	- Izklaides veidi - Kvalitatīva komunikācija - Nav laukietilpīgs - Sociāla atstumtība - Lēta produkta izveide - Informatīvs - Spēj samazināt vientulības sajūtu	T.O.1.1.3.	III
	2.4.2. Izvērtē radītās idejas un izvēlas labāko. Par radīto ideju pilnīgu novērtējumu, ievērojot skalu, un labākās idejas izvēlēšanos – 1 punkts.	1	Atbilde ir jāvērtē sasaistē ar 2.3. uzdevumu.		T.A.1.2.1.	II
3. uzdevums						
3.	3.1. Uzraksta vienu laba dizaina principu un paskaidro, kā tas ir ievērots. Par vienu pareizi uzrakstīto laba dizaina principu un tam atbilstošo paskaidrojumu – 1 punkts.	1	- Funkcionāls, adaptīvs/pielāgojams lietotājiem ar dažādām vajadzībām – Var izmantot arī tad, ja ir redzes/dzirdes problēmas, izmantot dažādās ierīcēs. - Viegli uztverams, saprotams – Var izmantot arī lietotāji ar sliktām digitālām prasmēm.	- Personalizācijas iespēja – Ir iespēja personalizēt savu profilu, kā arī aplikācijas fona attēlu. - Pieejama informācija – Nav lieki jāmeklē, lai atrastu būtisku informāciju.	T.O.1.1.4.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	3.2. Uzraksta vienu laba dizaina principu un paskaidro, kā tas ir ievērots. Par vienu pareizi uzrakstīto laba dizaina principu un tam atbilstošo paskaidrojumu – 1 punkts.	1	- Pārdomāts – Personalizējams, ar iespēju izveidot savu profilu, interešu sarakstu, lai atvieglotu izmantošanu un informācijas meklēšanu. <u>Laba dizaina principi:</u> - Inovatīvs - Funkcionāls - Estētisks - Viegli uztverams/saprotams - Neuzbāzīgs/neitrāls - Godīgs - Aktuāls neatkarīgi no modes - Pārdomāts - Videi draudzīgs - Minimālistisks	Ērtība – Lietotne ir ērta izmantošanā, lietotāji to atzinīgi novērtē.		
	3.3. Uzraksta vienu laba dizaina principu un paskaidro, kā tas ir ievērots. Par vienu pareizi uzrakstīto laba dizaina principu un tam atbilstošo paskaidrojumu – 1 punkts.	1				

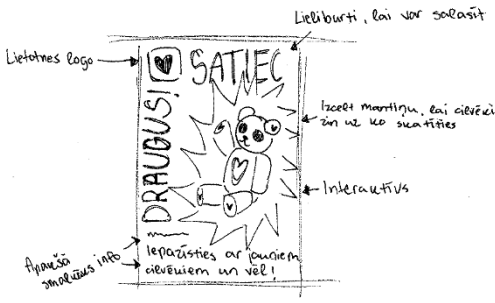
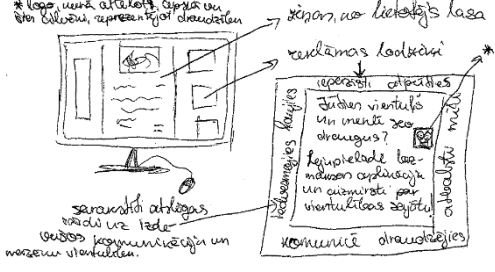
Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
4. uzdevums						
4.	4.1. Uzraksta divus digitālos rīkus, ko var izmantot zemas detalizācijas pakāpes prototipa izstrādē. Par katru prototipa izstrādē piemēroto digitālo rīku – 1 punkts, kopā – 2 punkti.	2	• InVision • Figma • Sketch • Marvel • PowerPoint • Canva • Miro • ibis Paint X • Storyboard That • Adobe XD • Procreate • Tinkercad • Google Forms • ChatGPT u. c. mākslīgā intelekta rīki	<u>Minēti fiziskie, nevis digitālie rīki, piemēram:</u> • Planšetdators • 3D printeris • Internets • Telefona kamera • Taustiņtelefons <u>Sniegta vispārīga atbilde vai nav minēti konkrētie rīki, piemēram:</u> • Programmas • Storyboard • Microsoft • Adobe • Google <u>Minēti digitālie rīki, ko pārsvarā izmanto augstas detalizācijas pakāpes prototipa izstrādē, piemēram:</u> • Computer-Aided Design jeb CAD rīki, piemēram, Autodesk AutoCAD • Computer-Aided Manufacturing jeb CAM rīki, piemēram, Blender • DaVinci Resolve • Vocode • Adobe Photoshop • Adobe Illustrator • Visual Studio • HTML, CSS, JavaScript	T.A.2.1.1.	II

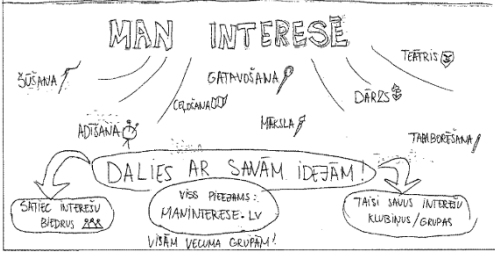
Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	4.2. Paskaidro uzrakstīto digitālo rīku atbilstību. Par katra digitālā rīka piemērotības korektu pamatojumu – 1 punkts, kopā – 2 punkti.	2	<i>Canva</i> – Var izstrādāt vizuāli labu dizainu, pēc kura vadīties augstāku detalizāciju prototipu izstrādē. <i>Figma/Miro</i> – Programmas, kas palīdz veidot digitālus prototipus un palīdz dizainerim saprast, kā izskatīsies lietotnes dizains un kā tā strādās.	<i>Programmas</i> – Programmas telefonā. <i>Canva/Adobe XD</i> – Palīdz vizualizēt digitāli dizaina risinājumu.	T.A.2.1.1.	III
5. uzdevums						
5.1.	5.1.1. Uzraksta izvēlētas idejas izstrādē trīs iesaistītās puses. Par <u>trim</u> atšķirīgām un idejai atbilstošām iesaistītajām pusēm – 1 punkts. Par <u>mazāk kā trim</u> atšķirīgām un idejai atbilstošām iesaistītajām pusēm – 0 punktu.	1	- Lietotāji - Pensijas vecuma personas - Bērni - Bērnu namu jaunieši - Darba devēji - Programmētāji - Digitālā produkta izstrādātāji - UX/UI dizaineri - Sociālie dienesti - Novada/pilsētas domes deputāti - Novada/pilsētas pārvalde - Jauniešu centra darbinieki - Dažādas valsts iestādes, piemēram, Labklājības ministrija - Senioru asistenti <i>Atbilde ir jāvērtē sasaistē ar 2.4. uzdevumā izvēlēto ideju.</i>	- Ģimenes locekļi - Sabiedrība - Sadarbības partneri - Personas, kuras lieto un testē saiti	T.V.1.1.2.	II

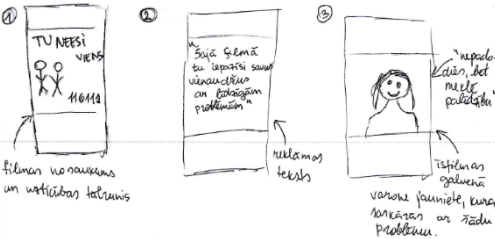
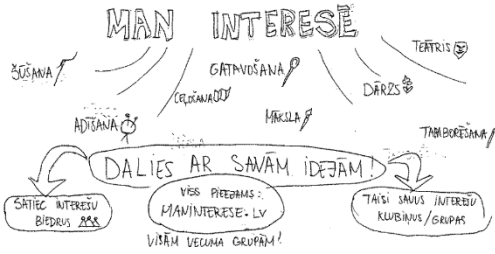
Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	5.1.2. Novērtē iesaistīto pušu ietekmes pakāpes. Par iesaistīto pušu <u>ietekmes</u> pakāpju novērtējumu – 1 punkts.	1	<u>1 punkts, ja ietekmes pakāpe ir paskaidrota, piemēram:</u> “Augsta, jo viņu viedoklis par ērtību, vizuālo izskatu un funkcionalitāti ir vissvarīgākais, jo tas [šis risinājums ir domāts viņiem].”	Nekorekti norādītas iesaistītās puses! <u>Atbilde neatbilst uzdevuma nosacījumiem, piemēram:</u> “Pārsvarā problēmas cēlonis” “Nekāda, šiem cilvēkiem ir vienalga, jo pašiem ir labi...”	T.A.1.2.1.	III
	5.1.3. Novērtē iesaistīto pušu intereses pakāpes. Par iesaistīto pušu <u>intereses</u> pakāpju novērtējumu – 1 punkts.	1	<u>1 punkts, ja intereses pakāpe ir paskaidrota, piemēram:</u> “Vidēja, atkarīgi no tā, cik cilvēkam ir svarīga [šī] problēma un kā viņam ar modernām tehnoloģijām.”		T.A.1.2.1.	III
5.2.	5.2.1. Secina, kura no iesaistītajām pusēm ir būtiskākā. Par secinājumu – 1 punkts.	1	<i>Atbilde ir jāvērtē sasaistē ar 5.1. uzdevumu, kur pareizā atbilde ir tā, kurā izvēlētās iesaistītās puses ietekmes un intereses pakāpe ir visaugstākā.</i>		T.O.1.4.2.	I

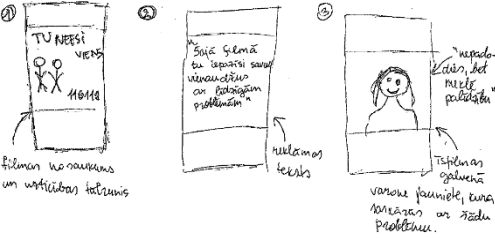
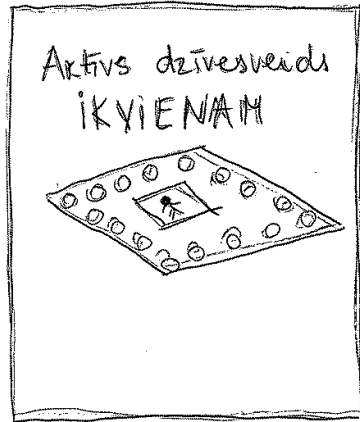
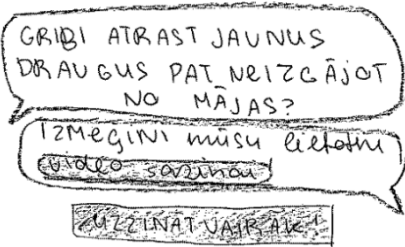
Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	5.2.2. Pamato savu secinājumu. Par korektu un pilnīgu pamatojumu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu pamatojumu – 1 punkts. Par nekorektu un/vai nepietiekami detalizētu pamatojumu – 0 punktu.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> “Jauniešu atbalsta personāls, jo viņi spētu dot man lielāku atbalstu īsfilmas veidošanā, jo viņi zina problēmu, risinājumus un dziļāk pārzina mērķauditoriju.” <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> “Pensionāri, jo viņiem ir galvenā loma šī risinājuma izstrādē – tas tiek izstrādāts viņu dēļ un viņiem jāsecina, vai vispār ir jēga no šī risinājuma un vai tas viņiem patīk.” “Lietotājs, jo dizaina risinājumā tas ir galvenais faktors un iemesls, kādēļ tas risinājums top.”	<u>Iepriekš sniegtās atbildes nav konsekvantas, piemēram:</u> - Iesaistītā puse – Lietotājs - Ietekme – Vidēja - Interese – Zema (pārējām iesaistītajām pusēm ietekme un interese augsta) - Secinājums – “Lietotājs, jo...”	T.O.1.4.2.	III
6. uzdevums						
6.1.	6.1.1. Izvēlas divus piemērotos komunikācijas kanālus. Par divu piemēroto komunikācijas kanālu izvēli – 1 punkts.	1	- Avīzes vai žurnāli - Ziņu portāli - Elektroniskais pasts - Instagram - Youtube - Facebook	- Komunikācijas kanāls - Televizors - Internets - Internetbanka - Google meklētājs	T.A.1.5.3.	II

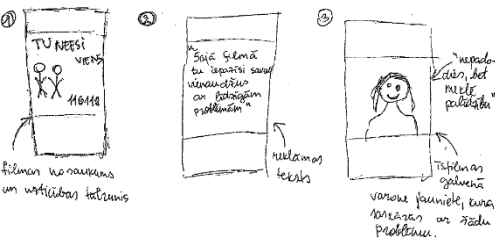
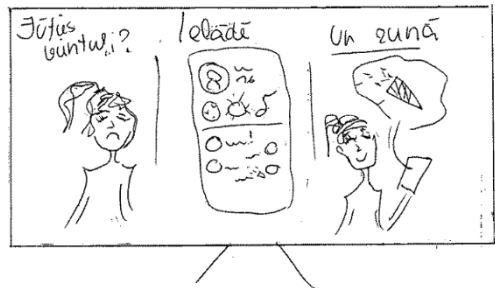
Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	6.1.2. Uzraksta katram izvēlētajam komunikācijas kanālam nozīmīgāko ieguvumu un paskaidro savu atbildi. Par <u>atbilstošajiem</u> nozīmīgākajiem ieguvumiem <u>diviem</u> komunikācijas kanāliem un <u>korektiem un izvērstiem</u> paskaidrojumiem – 2 punkti. Par <u>daļēji atbilstošajiem</u> nozīmīgākajiem ieguvumiem <u>diviem</u> komunikācijas kanāliem un <u>daļēji korektiem un/vai nepilnīgiem</u> paskaidrojumiem – 1 punkts.	2	<u>2 punkti, ja, piemēram:</u> - Internets, sociālie tīkli – Informācija pie jauniešiem nonāk daudz ātrāk, kā arī palielina iespēju ka būs lielāks interesentu skaits. - Avīzes un žurnāli – Pēc statistikas varam secināt, ka pensijas vecuma cilvēki ļoti bieži izmanto internetu avīžu un žurnālu lasīšanai, tāpēc arī ir lielāka varbūtība, ka viņi redzēs šo reklāmu. - Ziņu portāli internetā – Balstoties uz 4. informācijas avotu, seniori visvairāk izmanto ziņu portālus, avīžu vai žurnālu lasīšanu tiešsaistē; vizuālas reklāmas parasti prātā paliek vairāk vai arī tās vienkārši ir vieglāk saprotamas un pieejamākas. <u>1 punkts, ja, piemēram:</u> - Ziņas – Visi pensionāri skatās ziņas, un tas ļoti ietekmē viņu viedokli.		T.A.1.5.3.	III

6.2.	Uzskicē reklāmas ideju atbilstoši izvēlētajam komunikācijas kanālam. Par atbilstošu savam risinājumam, mērķauditorijai un komunikācijas kanālam, oriģinālu un skaidru reklāmas idejas skici – 4 punkti. Par atbilstošu, skaidru un savam risinājumam, mērķauditorijai un komunikācijas kanālam piemērotu reklāmas idejas skici – 3 punkti. Par savam risinājumam un komunikācijas kanālam atbilstošu reklāmas idejas skici, kurā atspoguļota vispārzināma ideja un kas ir piemērota dažādām mērķauditorijām, tai skaitā izvēlētajai – 2 punkti. Par savam risinājumam un komunikācijas kanālam daļēji atbilstošu reklāmas idejas skici, kurā atspoguļota vispārzināma ideja un kas nav pielāgota konkrētai mērķauditorijai – 1 punkts.	4 punkti: Mērķauditorija: Bērni, bāreņi un personas līdz 24 gadu vecumam Komunikācijas kanāls: "TikTok" Reklāma:  3 punkti: Mērķauditorija: Bērni, bāreņi un bez vecāku gādības palikuši bērni Komunikācijas kanāls: Ziņu portāli Reklāma: 	Uzskicētais pēc būtības nav reklāma, piemēram: Izvēlēta komunikācijas kanāla Nr.: 1.  Reklāmas saturs neatbilst digitālo produktu dizaina risinājumam, piemēram: Izvēlēta komunikācijas kanāla Nr.: 1 	T.A.2.2.2.	IV
------	---	--	--	------------	----

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
			<u>2 punkti:</u> Mērķauditorija: Pensionāri Komunikācijas kanāls: Ziņu portāli internetā Reklāma:  <u>1 punkts:</u> Mērķauditorija: Pirmspensijas vecuma personas Komunikācijas kanāls: Ziņu portāli Reklāma: 			

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
6.3.	6.3.1. Apraksta sava risinājuma reklāmas ideju pēc vēstījuma formas. Par <u>korektu un izvērstu</u> aprakstu – 2 punkti. Par <u>daļēji korektu un/vai nepilnīgu</u> aprakstu – 1 punkts.	2	2 punkti: Ierunātajam audio papildus paralēli ir subtitri, tāpēc informācija ir uztverama. Informācija tiek pasniegta vieglajā valodā.  1 punkts: Reklāmā viss tiek paskaidrots: kādas vietai ir funkcijas. Informācija ir izklāstīta pa visu ekrānu, lai pievērstu uzmanību. 		T.A.3.2.1.	III

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	6.3.2. Apraksta sava risinājuma reklāmas ideju pēc tolerances veicināšanas. Par <u>korektu un izvērstu</u> aprakstu – 2 punkti. Par <u>daļēji korektu un/vai nepilnīgu</u> aprakstu – 1 punkts.	2	2 punkti: Tiek kļiedēts stereotips, ka ir maz jauniešu, kas saskaras ar vientulību un atstumšanu. Jaunieši tiek iedrošināti nepadoties.  1 punkts: Ir izcelts vārds "ikvienam", lai radītu pārliecību un mazinātu diskrimināciju. Spēle ir domāta, lai spēlētu viens vai arī ar citiem, kas uzlabo ne tikai aktīvo dzīvesveidu, bet arī komunikāciju. 	Viegli uztverama dažādiem cilvēkiem, nediskriminē un neizmanto stereotipus uzmanības piesaistīšanai. 		

Uzd. Nr.	Vērtēšanas kritēriji un prasmes	Punkti	Atbilžu piemēri (no kārtotāju darbiem)	0 punktu par atbildi, ja...	Standarta SR	Izziņas līmeņi
	6.3.3. Apraksta sava risinājuma reklāmas ideju pēc vizuālajiem/audio elementiem. Par korektu un izvērstu aprakstu – 2 punkti. Par daļēji korektu un/vai nepilnīgu aprakstu – 1 punkts.	2	2 punkti: Tiek izmantoti audiovizuālie elementi, video kadri ir dinamiski, loģiski, pievienoti subtitri. Krāsas ir saskaņotas, kā pamatu ņemot sarkanīgāku toni, lai pievērstu uzmanību.  1 punkts: Skaņa ir mudinoša, bet ne pārāk skaļa. Ir attēli ar cilvēku hobijiem un kādi ir cilvēki pirms un kādi – pēc. 	Minimālistisks, saprotams dizains, 1–2 saskaņotas, košas krāsas, piemēram, zaļš un zils, labi saredzami attēli un raksti. 