Centralizētais eksāmens par vispārējās vidējās izglītības apguvi

KULTŪRĀ UN MĀKSLĀ (augstākais mācību satura apguves līmenis)

Vērtēšanas kritēriji

1. daļa. Zināšanas, izpratne un prasmes

Kopā **54** punkti.

Uzd. Nr.		Vērtēšanas kritērijs	Punkti	Punkti kopā
1.	1.1.–1.6.	Par katru pareizi izvēlētu atbildi – 1 punkts.	1 x 6	6
2.	2.1.–2.6.	Par katru pareizi noteiktu stilu vai virzienu – 1 punkts. Par katru precīzi noteiktu atbilstošā stila iezīmi konkrētajā mākslas darbā vai fragmentā – 1 punkts. *Punkti par iezīmēm iegūstami, ja ir pareizi noteikts stils/ virziens un tas ierakstīts pie atbildes. Iezīmju formulējumam jābūt konkretizētam attiecībā uz mākslas darbu. Vispārīgas atbildes netiek vērtētas.*	1 x 6 2 x 6	18
3.	3.1.	Pareizi atpazīts konkrētā darba stils/virziens. Par katru atbilstošu iezīmi – 1 punkts.	1 1 x 3	18
	3.2.	Par atbilstošu kultūrvēsturisko periodu vai stilu līdz 19.gs. (ieskaitot) – 1 punkts. Par konkrētā kultūrvēsturiskā perioda vai mākslas stila iezīmi, kas sasaucas ar doto mākslas darbu – 1 punkts.	1 1	
	3.3.	**Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu** (1. tabula)	12	
4.	4.1.	**Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu** (2. tabula)	8	12
	4.2.	**Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu** (3. tabula)	4	

1. tabula. 3.3. uzdevuma snieguma līmeņu apraksts, kopā – 12 punkti

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts**			
	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkts
Raksturo mākslas darbu, norādot: – mākslinieciskās izteiksmes līdzekļus; – uzbūvi; – stilistiskās iezīmes; – izmantotos materiālus un tehnikas.	Raksturojumā izmantoti visi četri kritēriji.	Raksturojumā izmantoti trīs kritēriji.	Raksturojumā izmantoti divi kritēriji.	Raksturojumā izmantots viens kritērijs.
Interpretē mākslas darba ideju: – saskata un formulē ideju; – apraksta darba tapšanas laika kultūras kontekstu; – interpretē darba vēstījumu; – pauž personisko viedokli, saistot to ar kultūras kontekstu.	Raksturojumā izmantoti visi četri kritēriji.	Raksturojumā izmantoti trīs kritēriji.	Raksturojumā izmantoti divi kritēriji.	Raksturojumā izmantots viens kritērijs.
Lieto izvēlētajam mākslas veidam atbilstošu terminoloģiju.			Korekti un konsekventi lieto atbilstošus terminus, lai raksturotu mākslas darba iezīmes.	Izvēlēto mākslas veidu raksturo, lietojot vispusīgus apzīmējumus, kas daļēji atbilst terminoloģijai.
Ievēro analītiskā komentāra struktūru (pēc dotā uzdevumā: raksturo, interpretē, loģisks izklāsts).			Ievēro komentāra struktūras elementus. Komentārs izklāstīts loģiski un secīgi. Tiek ievērota komentāra struktūra un elementu proporcionalitāte.	Daļēji ievērota komentāra struktūra. Viens no elementiem (nozīmes un mērķa interpretācija vai mākslas darba raksturojums) ir pārspīlēti uzsvērts.

2. tabula. 4.1. uzdevuma sniegumu līmeņa apraksts, kopā 8 punkti.

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts**			
	7 – 8 punkti	6 – 5 punkti	4 – 3 punkti	2 – 1 punkti
Aprakstā norādīta darba ideja, saturs un forma. Norādīti darba tapšanas konteksti (sociālie/ politiskie/ kultūras/ ekonomiskie). Saista darba ideju, saturu un formu ar norādītajiem mākslas darba tapšanas kontekstiem.	**8 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu loģiski/ analītiski saista darba ideju, saturu un formu ar mākslas darba tapšanas kontekstiem (sociālie/ politiskie/ kultūras, ekonomiskie). **7 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu ietver skaidrojumu par darba ideju, saturu un formu, mākslas darba tapšanas kontekstus (sociālie/ politiskie/ kultūras, ekonomiskie). Minēto kontekstu saistība ar mākslas darba ideju, saturu un formu ir nojaušama.	**6 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu ietver skaidrojumu par darba ideju, saturu un formu. Pieminēti mākslas darba tapšanas konteksti (sociālie/ politiskie/ kultūras, ekonomiskie). Nav saistīti darba ideja, saturs un forma ar norādītajiem mākslas darba tapšanas kontekstiem. **5 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu ietver skaidrojumu par darba saturu un formu. Netieši pieminēti mākslas darba tapšanas konteksti (sociālie/ politiskie/ kultūras, ekonomiskie). Nav saistīti darba ideja, saturs un forma ar mākslas darba tapšanas kontekstiem.	**4 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu ietver skaidrojumu par darba ideju, saturu un formu. Nav norādīti darba tapšanas konteksti. **3 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu daļēji skaidro darba saturu un formu. Nav norādīti darba tapšanas konteksti.	**2 punkti** Apraksts par mākslas darba vēstījumu ir emocionāla reakcija, neatklāj darba ideju, formu un saturu. Pieminēti mākslas darba tapšanas konteksti. **1 punkts** Apraksts par mākslas darba vēstījumu piedāvā pirmos iespaidus, neatklāj darba ideju, formu un saturu. Nav norādīti darba tapšanas konteksti.

3. tabula. 4.2. uzdevuma snieguma līmeņu apraksts. Kopā 4 punkti

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts**			
	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkts
Salīdzina savu interpretāciju ar vienu no piedāvātajiem komentāriem un pamato savu viedokli ***	Formulē viedokli par komentāru, raksturo komentāru no autora pozīcijas, pamato savu viedokli ar konkrētiem piemēriem, pamatojumam izmanto komentārā nenorādītus faktus par mākslas darbu, balstoties iepriekš izveidotajā interpretācijā.	Formulē viedokli par komentāru, raksturo komentāru no autora pozīcijas, pamato savu viedokli ar konkrētiem piemēriem.	Formulē viedokli par komentāru, raksturo komentāru no autora pozīcijas, nenorādot konkrētus piemērus, faktu, vai atsaucas uz vispārīgiem / triviāliem piemēriem.	Formulē viedokli par komentāru, nesniedzot pamatojumu.

2. daļa. Kompleksu problēmu risināšana
Kopā 33 punkti.

18./ 1.uzdevums. Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu, kopā – 6 punkti.

Kritēriji	Snieguma līmeņu apraksts/ punkti			
	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkts
Citāta galvenās domas/ idejas formulējums.			Aprakstītā citāta ideja demonstrē izpratni par tā būtību un ir norādīta saikne ar aktualitāti kopienā. Galvenā doma loģiski izklāstīta.	Aprakstītā citāta ideja daļēji demonstrē izpratni par tā būtību un daļēji norāda uz aktualitāti kopienā. Teksts rakstīts emocionāli, trūkst loģiska izklāsta.
Formulētās domas/ idejas aktualitātes pamatojums ar atbilstošiem piemēriem/ faktiem.	Precīzi pamato savu iepriekš aprakstīto citāta skaidrojuma aktualitāti ar atbilstošiem piemēriem/ faktiem, kuri pēc būtības atklāj vienu vai vairākus kontekstus un padziļināti raksturo idejas aktualitāti kopienā.	Pamato savu iepriekš aprakstīto citāta skaidrojuma aktualitāti, ar diviem atbilstošiem piemēriem/faktiem, saistībā ar kādu no politiskiem vai ekonomiskiem, vai kultūrsociāliem kontekstiem vai procesiem, kas raksturo idejas aktualitāti kopienā.	Virspusēji/ nekonkrēti pamato savu iepriekš aprakstīto citāta skaidrojuma aktualitāti, ar kaut vienu piemēru/faktu no kaut viena konteksta, kas ilustrē idejas aktualitāti kopienā.	Pamatojumā ir citāta skaidrojuma aktualitātes elementi. Norādīts piemērs/ fakts, kas daļēji saistīts ar idejas aktualitāti sabiedrībā (var balstīties uz personiskām emocijām).

19./ 2. uzdevums. Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu, kopā – 16 punkti.

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts/ punkti**			
	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkts
Kultūras notikuma veida izvēle un nosaukuma formulējums.		Norādīts kultūras notikuma veids, nosaukums, norādīta saikne ar aktualitāti kopienā un notikuma ideju.	Norādīts konkrēts kultūras notikuma veids, nosaukums, vispārīgi iezīmēta saikne ar aktualitāti kopienā vai notikuma ideju.	Minēts kultūras notikuma veids un nosaukums, neprecizējot saikni ar aktualitāti kopienā vai nosaukuma saikni ar notikuma ideju.
Norises laiks un vieta.			Norādīti: norises vieta un laiks, atbilstoši notikuma koncepcijai.	Norādīts viens: norises vieta vai laiks atbilstoši notikuma koncepcijai.
Kultūras notikuma sagatavošanai nepieciešamo darbību apzināšana un secīgs uzskaitījums, uzskaitīti materiālie un cilvēkresursi, kādi nepieciešami, lai sagatavotu kultūras notikumu.	Precīzi apzinātas un secīgi uzskaitītas nepieciešamās darbības, lai sagatavotu kultūras notikumu. Darbības atbilst izvēlētā kultūras notikuma veidam. Mērķtiecīgi uzskaitīti nepieciešamie materiālie un cilvēkresursi kultūras notikuma sagatavošanai.	Minētas veicamās darbības, lai sagatavotu kultūras notikumu, tās rakstītas jauktā secībā. Darbības daļēji atbilst izvēlētā kultūras notikuma veidam. Uzskaitīti nepieciešamie materiālie un cilvēkresursi kultūras notikuma sagatavošanai.	Minētas dažas veicamās darbības, lai sagatavotu kultūras notikumu, tās uzskaitītas jauktā secībā, daļēji atbilst izvēlētā kultūras notikuma veidam. Daļēji uzskaitīti nepieciešamie materiālie un cilvēkresursi.	Veicamās darbības kultūras notikuma sagatavošanai tikai pieminētas vai ieskicētas, daļēji atbilst izvēlētā kultūras notikuma veidam. Uzskaitītie resursi ir nepietiekami, lai sagatavotu kultūras notikumu.
Notikuma satura apraksts: scenārijs vai programma.	Notikuma scenārijs vai programma ir aprakstīti detalizēti (iezīmēts kultūras konteksts, notikuma struktūra, dalībnieku loks) norādot konkrētu saiti ar aktualitāti kopienai un atbilstību idejai. Aprakstā ir lietota atbilstoša terminoloģija.	Notikuma scenārija vai programmas saturs ir konkretizēts (vispārīgi iezīmēti notikuma struktūra un dalībnieku loks), ir akcentēta aktualitāte kopienai un atbilstība idejai.	Notikuma scenārijs vai programma ir aprakstīti, ir akcentēta aktualitāte kopienai vai atbilstība idejai.	Notikuma scenārijs vai programma ir aprakstīti vispārīgi, aktualitāte kopienai un atbilstība idejai nav akcentēta.
Idejas attīstības konsekvences demonstrēšana, aprakstot kultūras notikuma koncepciju.		Demonstrē idejas konsekventu attīstību, saistot izvēlēto citātu, pasākuma nosaukumu un norises aprakstu ar notikuma ideju, aktualitāti kopienā un nepieciešamajiem resursiem.	Demonstrē idejas aptuvenu attīstību, saistot izvēlēto citātu, pasākuma nosaukumu un norises aprakstu.	Aprakstā ir nolasāma izvēlētā citāta un nosaukuma saistība, bet kultūras pasākuma norisē nav redzama idejas attīstība.

20/ 3.uzdevums. Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu, kopā – 4 punkti.

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts/ punkti**	
	1 punkts	2 punkti
Kultūras notikuma mērķis un mērķauditorija.	Mērķauditorija ir norādīta, bet nav konkretizēta. Mērķa formulējums vispārīgs, nekonkrēts.	Konkretizēta mērķauditorija. Precīzi, konkrēti formulēts mērķis.
Atbilstība mērķauditorijai un pamatojums kultūras notikuma nozīmei kopienā.	Atbilstība mērķauditorijai ir nojaušama, formulēta vispārīgi. Kultūras notikuma pamatojums nojaušams, nav precīzi norādīta saikne ar kopienu, aprakstā izmantotas vispārīgas frāzes un emocionāli iespaidi.	Atbilstība mērķauditorijai norādīta precīzi. Pamatojums loģisks, argumentēts.

21./4. uzdevums. Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu, kopā – 4 punkti.

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts/ punkti**			
	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkts
Kopienas ieguvumi un ilgtspējības izvērtējums.	Piedāvāts viens ieguvums ar konkrētu pamatojumu. Ilgtspējīgas tradīcijas iespējamības izvērtējums ir pamatots, detalizēts, aplūkoti vairāki ieguvuma aspekti (sociālie, ekonomiskie).	Piedāvāts viens ieguvums ar konkrētu pamatojumu. Ilgtspējīgas tradīcijas iespējamības izvērtējums ir norādīts.	Piedāvāts viens ieguvums ar vispārīgu pamatojumu. Virspusēji iezīmēta ilgtspējīgas tradīcijas iespējamība kopienā.	Piedāvāts viens vispārīgs ieguvums bez pamatojuma. Nav izvērtējuma ilgtspējīgas tradīcijas iespējamībai kopienā.

22./ 5. uzdevums. Vērtē, izmantojot snieguma līmeņu aprakstu, kopā – 3 punkti.

Kritēriji	**Snieguma līmeņu apraksts/ punkti**		
	3 punkti	2 punkti	1 punkt
Apzināti/ izvērtēti piedāvātās ieceres īstenošanas riski un to novēršanas iespējas.	Paškritiski analizē un vērtē sava piedāvājuma īstenošanas riskus saistībā ar savas idejas realizēšanas procesu, detalizēti apraksta, kas būtu darāms, lai novērstu riskus.	Apraksta sava piedāvājuma īstenošanas riskus saistībā ar savas idejas realizēšanas procesu, vispārīgi apraksta, kas būtu darāms, lai novērstu riskus.	Ir minēti riski saistībā ar savas idejas realizēšanas procesu, nav aprakstīts, kas būtu darāms, lai novērstu riskus.