

Iepirkuma
„Video materiālu izveide nacionālo jauno profesionāļu meistarības konkursu un
profesionālās izglītības popularizēšanai”,
identifikācijas Nr. VIAA 2018/19

ZIŅOJUMS

Rīgā, 2018. gada 13.aprīlī

Iepirkuma komisija ir konstatējusi kļūdu pretendentu piedāvājumu vērtēšanā, tāpēc ir atcēlusi 2018.gada 11.aprīļa lēmumu (11.04.2018. Ziņojums) un pieņēmusi jaunu lēmumu 2018.gada 13.aprīlī (13.04.2018. Ziņojums).

1. **Pasūtītāja nosaukums un adrese:** Valsts izglītības attīstības aģentūra (VIAA), Vaļņu iela 1, Rīga, LV-1050.
2. **Iepirkuma identifikācijas numurs:** VIAA 2018/19.
3. **Iepirkuma procedūras veids:** iepirkums Publisko iepirkumu likuma 10.panta pirmās daļas kārtībā (Publisko iepirkumu likuma 2.pielikumā “Sociālie un citi īpaši pakalpojumi” minēta pakalpojuma iepirkums).
4. **Līguma priekšmets:** video materiālu izveide nacionālo jauno profesionāļu meistarības konkursu un profesionālās izglītības popularizēšanai, kas sastāv no 15 (piecpadsmit) video saskaņā ar iepirkuma nolikuma B sadaļu “Tehniskā specifikācija”, kas tiek veikts Eiropas Savienības fondu darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 8.3.5.specifiskā atbalsta mērķa „Uzlabot pieeju karjeras atbalstam izglītojamajiem vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” ietvaros īstenotā projekta “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs”.
5. **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī:** Neattiecas.
6. **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:** 16.03.2018.
7. **Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:**
 - 7.1. Komisijas priekšsēdētāja: **Inta Asare**, Informācijas un karjeras atbalsta departamenta direktore;
 - 7.2. Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: **Didzis Poreiters**, Informācijas un karjeras atbalsta departamenta Informācijas resursu nodaļas vadītājs;
Komisijas locekļi:
 - 7.2.1. **Ieva Stulpiņa**, Informācijas un karjeras atbalsta departamenta Profesionālās meistarības konkursu nodaļas vecākā eksperte;
 - 7.2.2. **Maira Apsīte**, Informācijas un karjeras atbalsta departamenta Profesionālās meistarības konkursu nodaļas vecākā eksperte.
 - 7.3. Komisijas sekretāres pienākumus uzdot pildīt Informācijas un karjeras atbalsta departamenta Projekta vadības nodaļas vecākajai ekspertei **Ilutai Kažmērei**.
8. **Iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:** Iepirkuma dokumentu sagatavotājs Publisko iepirkumu likuma 25.panta pirmās daļas izpratnē ir Iepirkuma komisija. Eksperti netika pieaicināti.
9. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam:** piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir 26.03.2018. plkst. 11:00.
Piedāvājumu iesniegšanas termiņš noteikts saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 32.panta pirmo daļu – *pasūtītājs, kurš vēlas organizēt iepirkumu Publisko iepirkumu likuma 10.*

pantā noteiktajā kārtībā, publicē paziņojumu par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem. Pasūtītājs piedāvājumu iesniegšanas termiņu noteic ne īsāku par piecām darbdienu no dienas, kad paziņojums par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē.

- 10. To piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:** līdz nolikumā noteiktajam piedāvājumu iesniegšanas termiņam 2018.gada 26.marta plkst.11:00 ir saņemti 6 (seši) piedāvājumi:

Nr.p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas laiks un reģistrācijas numurs	Pretendenta piedāvātā cena EUR bez PVN
1.	SIA "Marana Production"	26.03.2018. plkst.9:33, reģ.Nr.4.-8.4/2255	34 064,00
2.	SIA "Repute"	26.03.2018. plkst.9:36, reģ.Nr.4.-8.4/2258	74 977,00
3.	Biedrība "NEXT"	26.03.2018. plkst.9:40, reģ.Nr.4.-8.4/2259	65 000,00
4.	AS "TV Latvija"	26.03.2018. plkst.19:48, reģ.Nr.4.-8.4/2263	69 750,00
5.	SIA "TV NET"	26.03.2018. plkst.10:40, reģ.Nr.4.-8.4/2277	50 000,00
6.	SIA "LETA"	26.03.2018. plkst.10:40, reģ.Nr.4.-8.4/2278	50 000,00

- 11. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:** publiska piedāvājumu atvēršana nav paredzēta.

- 12. Tā pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirtas: **SIA „Repute”**, reģ. Nr.40003474804, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 14-10, Rīga, LV-1011. Iepirkuma rezultātā ar SIA „Repute” tiks slēgts iepirkuma līgums par kopējo līgumcenu 74 977,00 EUR (septiņdesmit četri tūkstoši deviņi simti septiņdesmit septiņi *euro* un nulle centi) bez PVN. Plānotais līguma darbības termiņš ir 2018.gada aprīlis – 2019.gada marts.

SIA „Repute” piedāvājums atbilst nolikuma prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais (pēc iegūto punktu skaita).

- 13. Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums:** detalizētu atšifrējumu skatīt pielikumā.

Nr.p.k.	Pretendents	Iegūtais punktu skaits Kritērijā K1	Iegūtais punktu skaits Kritērijā K2.1.	Iegūtais punktu skaits Kritērijā K2.2.	Iegūtais punktu skaits KOPĀ
1.	SIA "REPUTE"	26.01	35	35	96.01
2.	Biedrība "NEXT"	30	20	20	70
3.	AS "TV Latvija"	27.96	20	20	67.96

14. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi. Saskaņā ar pretendenta, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, iesniegto piedāvājumu, līguma izpildē tiks piesaistīts apakšuzņēmējs SIA "Creativus Agency":

<i>Apakšuzņēmēja nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese, kontaktpersona, tālruna numurs</i>	<i>Apakšuzņēmēja atbildības apjoms %</i>	<i>Nododamās līguma daļas apraksts saskaņā ar Tehnisko specifikāciju</i>
SIA "Creativus Agency" Reģ. Nr. 40103608559, Juridiskā adrese: Starta iela 1, Rīga, LV-1026 Indulis Pelnēns, Tālr.: 26638899, e-pasta adrese: ipelnens@gmail.com	44,74%	Projekta videomateriālu (15) tehniskā izstrāde, paredzot 2 speciālistu piesaisti, kuri veiks četras funkcijas – video operators, montētājs, multimediju speciālists, scenārists. Video filmēšanas darbu koordinēšana un vadība. Darbs pie video scenāriju izstrādes. Dalība tikšanās reizēs ar Pasūtītāju un Pasūtītāja piesaistīto ekspertu. Video filmēšana, montāža, grafisko un animācijas risinājumu izstrāde. Korekciju veikšana. Visas nepieciešamās video filmēšanas tehnikas nodrošināšana. Aktieru mākslinieciskā koordinēšana filmēšanas laikā.

Pretendenta piesaistītais apakšuzņēmējs atbilst šādam uzņēmēja statusam (atzīmēt atbilstošo par katru apakšuzņēmēju):

- **Mazais uzņēmums** (*uzņēmums, kurā nodarbinātas mazāk nekā 50 personas un kura gada apgrozījums un/vai gada balance kopā nepārsniedz 10 miljonus euro*);
- Vidējais uzņēmums (*uzņēmums, kas nav mazais uzņēmums, un kurā nodarbinātas mazāk nekā 250 personas un kura gada apgrozījums nepārsniedz 50 miljonus euro, un/vai, kura gada balance kopā nepārsniedz 43 miljonus euro*).

15. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu.

15.1. SIA "Marana Production"

Iepirkuma komisija izslēdza SIA "Marana Production" no tālākas dalības iepirkumā saskaņā ar nolikuma 10.4.punktu, kas nosaka, ka *par atbilstošu tiks uzskatīts piedāvājums, kas atbilst visām instrukcijas A sadaļā „Instrukcija pretendentiem” norādītajām prasībām un ir iesniegti visi instrukcijas A sadaļas 6.punktā minētie dokumenti. Neatbilstošie piedāvājumi netiks tālāk vērtēti*, jo pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 6.2.4.2.punktam – pretendentam pakalpojuma izpildē ir jāiesaista: *video operators, kurš iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir uzņēmis vismaz 3 (trīs) videomateriālu, kas pārraidīti publiskajā apraidē.*

SIA "Marana Production" piedāvājuma 7.-8.lpp. ir norādījis, ka kā video operatoru pakalpojuma izpildē plāno piesaistīt Aleksandru Grebņevu. Aizpildot iepirkuma nolikumam pievienoto Pretendenta piesaistītā personāla pieredzes apliecinājuma veidlapu (nolikuma 3.pielikums 2.punkts), SIA "Marana Production" norāda, ka

A.Grebņevam ir pieredze vismaz 4 (četrus) videomateriālu, kas pārraidīti publiskajā apraidē uzņemšanā:

- dokumentāla filma “Īsā diena” (laika periods, kurā tika uzņemti videomateriāli ir no 29.06.2014. – 06.05.2014.),
- dokumentāla filma “Mans tēvs baņķieris” (laika periods, kurā tika uzņemti videomateriāli ir no 10.01.2012. – 19.06.2013.),
- dokumentāla filma “Viena biļeti, lūdzu” (laika periods, kurā tika uzņemti videomateriāli ir no 02.03.2016. – 19.04.2016.),
- mākslas īsfilma “Matroža dienas, minora nakts” (laika periods, kurā tika uzņemti videomateriāli ir no 04.05.2016. – 30.06.2016.).

Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka pretendenta SIA “Marana Production” pakalpojuma izpildē piesaistītā video operatora A.Grebņeva pieredze neatbilst nolikuma 6.2.4.2.punkta prasībām, jo minētā punkta prasībām atbilstoši ir tikai divi no piedāvājumā norādītajiem videomateriāliem, kas uzņemti nolikuma 6.2.4.2.punktā norādītajā laika periodā – dokumentāla filma “Viena biļeti, lūdzu” (no 02.03.2016. – 19.04.2016.) un “Matroža dienas, minora nakts” (no 04.05.2016. – 30.06.2016.). Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija izslēdza SIA “Marana Production” no tālākas dalības iepirkumā, jo pretendents neatbilst nolikuma 6.2.4.2.punkta prasībām.

15.2. SIA “TV NET”

Iepirkuma komisija izslēdza SIA “TV NET” no tālākas dalības iepirkumā saskaņā ar nolikuma 10.4.punktu, kas nosaka, ka *par atbilstošu tiks uzskatīts piedāvājums, kas atbilst visām instrukcijas A sadaļā „Instrukcija pretendentiem” norādītajām prasībām un ir iesniegti visi instrukcijas A sadaļas 6.punktā minētie dokumenti. Neatbilstošie piedāvājumi netiks tālāk vērtēti*, jo pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 6.2.3.punktam – *pretendents iepriekšējo trīs gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir izveidojis vismaz 5 (piecus) šī iepirkuma **primārai mērķauditorijai** paredzētus video materiālus.*

SIA “TV NET” piedāvājuma 5.lpp. ir norādījis, ka izveidojis šādus video materiālus:

- Sižets TV NET rakstu sērijai par dažādām profesijām: mērķauditorija jaunieši, kuri ir nākotnes profesijas izvēles priekšā;
- Video sižets un intervija TV NET rakstu sērijai par dažādām profesijām. Mērķauditorija jaunieši, kuri ir nākotnes profesijas izvēles priekšā;
- TV NET īsfilma “Arī Rīga”. Informatīvi izglītojoša un izklaidējoša īsfilma par Rīgas rajoniem;
- TV NET pašreklāmas klips;
- TV NET sižets par jauniem, kurš jau 17 gadu vecumā ir rallija pilots. Mērķauditorija ir jaunieši, lai iedvesmotu un iedrošinātu uzdrīkstēties darīt un piepildīt savu sapni.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka divi no SIA “TV NET” pretendenta apliecinājumā par pieredzi norādītajiem izveidotajiem video materiāliem neatbilst nolikuma 6.2.3.punktā noteiktajam – pretendents ir izveidojis vismaz 5 (piecus) šī iepirkuma **primārai mērķauditorijai** paredzētus video materiālus:

- TV NET īsfilma “Arī Rīga”. Informatīvi izglītojoša un izklaidējoša īsfilma par Rīgas rajoniem. Konstatējams, ka minētais video materiāls ir adresēts sabiedrībai kopumā, nevis šī iepirkuma primārai mērķauditorijai;
- TV NET pašreklāmas klips. Konstatējams, ka minētais video materiāls ir adresēts sabiedrībai kopumā, nevis šī iepirkuma primārai mērķauditorijai.

Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija nolēma, ka pretendenta SIA “TV NET” pieredze neatbilst nolikuma 6.2.3.punktam, jo pretendents nav norādījis 5 (piecus) šī iepirkuma **primārai mērķauditorijai** izgatavotus video materiālus.

15.3. SIA "LETA"

Iepirkuma komisija izslēdza SIA "LETA" no tālākas dalības iepirkumā saskaņā ar nolikuma 10.4.punktu, kas nosaka, ka *par atbilstošu tiks uzskatīts piedāvājums, kas atbilst visām instrukcijas A sadaļā „Instrukcija pretendentiem” norādītajām prasībām un ir iesniegti visi instrukcijas A sadaļas 6.punktā minētie dokumenti. Neatbilstošie piedāvājumi netiks tālāk vērtēti*, jo pretendenta piedāvājums neatbilst nolikuma 6.2.4.3.punktam – pretendentam pakalpojuma izpildē ir jāiesaista: **video montētājs, kurš iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) ir veicis vismaz 3 (trīs) videomateriālu (ne īsāku par 3 minūtēm) montāžu** un nolikuma 6.2.4.5. punktam – pretendentam pakalpojuma izpildē ir jāiesaista: **scenārists, kurš iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2015., 2016., 2017. un 2018.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) veicis vismaz 3 (trīs) audiovizuāla darbu (vismaz 3 minūšu gara) izstrādi**.

Pretendents SIA "LETA" sava piedāvājuma 9 lpp. ir norādījis, ka kā video montētāju pakalpojuma izpildē plāno piesaistīt Viktoru Devjatovu. Tā kā pretendents savā piedāvājumā netika norādījis montēto videomateriālu garumu, iepirkuma komisija precizēja SIA "LETA" piedāvājumu, kur pretendents 11.04.2018. e-pasta vēstulē atbildot uz iepirkuma komisijas precizējošo jautājumu, ir norādījis, ka V.Devjatovs ir veicis sekojošu video materiālu montāžu:

- Labklājības ministrijas filma "Vai varu dzīvot uz visiem simts?", Kopējais filmas garums: 38:01 minūtes;
- VARAM URBACT programmas pārskata video, kopējais video garums: 6 minūtes;
- Rīgas tehniskās universitātes reklāmas video, kopējais video garums: **2:28 minūtes**.

Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka pretendenta SIA "LETA" pakalpojuma izpildē piesaistītā video montētāja V.Devjatova pieredze neatbilst nolikuma 6.2.4.3.punkta prasībām, jo minētā punkta prasībām atbilstoši ir tikai divi no piedāvājumā norādītajiem video materiāliem, kuriem V.Devjatovs ir veicis video montāžu, kur video materiālu garums ir ne īsāks par 3 minūtēm – Labklājības ministrijas filma "Vai varu dzīvot uz visiem, simts?", kopējais filmas garums: 38:01 minūtes un VARAM URBACT programmas pārskata video, kopējais video garums: 6 minūtes. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija izslēdza SIA "LETA" no tālākas dalības iepirkumā, jo pretendents neatbilst nolikuma 6.2.4.2.punkta prasībām.

Attiecībā uz nolikuma 6.2.4.5. punkta prasībām, pretendents norādījis, ka pakalpojuma izpildē kā scenārists tiks piesaistīts Jānis Vingris. Tā kā pretendents savā piedāvājumā netika norādījis scenārista J.Vingra veiktā audiovizuālā darba – portāla TV NET reklāmas izstrādes garumu, iepirkuma komisija precizēja SIA "LETA" piedāvājumu, kur pretendents 11.04.2018. e-pasta vēstulē atbildot uz iepirkuma komisijas precizējošo jautājumu, ir norādījis, ka J.Vingris ir veicis audiovizuālā darba – portāla TV NET reklāmas izstrādi, kur kopējais video garums ir **2:24 minūtes**.

Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija konstatēja, ka nolikuma 6.2.4.5.punkta prasībām atbilst tikai divi no J.Vingra piedāvājumā uzrādītajiem audiovizuālajiem darbiem – dokumentālā filma "Brīvības sardzē" (26 minūtes) un dokumentālā filma "Volontieri" (73 min.). Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija izslēdza SIA "LETA" no tālākas dalības iepirkumā, jo pretendents neatbilst nolikuma 6.2.4.5.punkta prasībām.

16. Ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar 28.02.2017. Ministru Kabineta noteikumu Nr.107 "Iepirkumu procedūru un metu konkursu norises kārtība" 19. punktu. Iepirkumā tika iesniegti 6 piedāvājumi.

17. **Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru.**
Lēmums pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru netika pieņemts.
18. **Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu.** Iepirkuma komisija nekonstatēja nepamatoti lētu piedāvājumu.
19. **Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas.** Pasūtītājam nav pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas.
20. **Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.** Interešu konflikti netika konstatēti.
21. **Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 68.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, persona, kura ir vai ir bijusi ieinteresēta iegūt tiesības noslēgt vispārīgo vienošanos vai pretendē uz iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu un kura saistībā ar konkrēto iepirkuma procedūru, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likums, uzskata, ka ir aizskartas tās tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ko rada varbūtējs Eiropas Savienības normatīvo aktu vai citu normatīvo aktu pārkāpums, ir tiesīga iesniegt iesniegumu par pasūtītāja vai iepirkuma komisijas darbību iepirkuma procedūras laikā. Iesniegumu par minētajiem pārkāpumiem Iepirkumu uzraudzības birojam var iesniegt līdz vispārīgās vienošanās noslēgšanai 10 dienu laikā pēc dienas, kad Publisko iepirkumu likuma 37. pantā minētā informācija nosūtīta attiecīgajai personai elektroniski, pievienojot elektroniskajam pastam skenētu dokumentu.**

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja



I.Asare

Iepirkuma komisijas locekļu individuālo vērtēšanas tabulu apkopojums

10.8. Pretendentu atlases prasībām un tehniskajām specifikācijām atbilstošie piedāvājumi tiks vērtēti pēc saimnieciskā izdevīguma. Tiek noteikti šādi piedāvājumu vērtēšanas kritēriji (tie sakārtoti nozīmīguma secībā) un tiem atbilstošie maksimāli iegūstamie punkti:

Nr. p.k.	Vērtēšanas kritērijs/ apakškritērijs	Maksimālais punktu skaits
K1	Pretendenta piedāvātā cena (finanšu piedāvājums)	30
K2	Piedāvājuma kvalitāte (tehniskais piedāvājums)	70
K2.1.	Video materiālu koncepcija un sauklis	35
K2.2.	Iepriekš izstrādāta video materiāla kvalitāte	35
	KOPĀ:	100

10.9. Pretendenta piedāvātās cenas (finanšu piedāvājums) izdevīguma punkti (**kritērijs K1**) tiek aprēķināti pēc sekojošas formulas (iegūtie skaitļi tiek noapaļoti līdz divām zīmēm aiz komata):

$$A = C_{\min}/C_{\text{piedāvātā}} * 30, \text{ kur}$$

A – pretendenta iegūtais punktu skaits

$C_{\min}$ – lētākā piedāvājuma cena

$C_{\text{piedāvātā}}$ – vērtējamā piedāvājuma cena

30 – maksimāli iegūstamais punktu skaits K1 kritērijā

10.10. Pretendenta piedāvājuma kvalitātes (tehniskais piedāvājums) vērtēšanas metodoloģija (**kritērijs K2**)

K2. Piedāvājuma kvalitāte (tehniskais piedāvājums) Kopā iegūstamais punktu skaits - 70	
K2.1 Video materiālu koncepcija un sauklis	
Punktu gradācija	Vērtējuma atšifrējums
35	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija pilnībā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam - izvirzītie mērķi tiks sasniegti un mērķauditorija tiks tieši uzrunāta. Galvenā ideja ir saprotama un konceptuāli pamatota, tā ietver radošus un efektīvus risinājumus. Pretendents pilnībā aprakstījis, un/vai vizualizējis un/vai pamatojis video materiālu koncepciju. Pretendents ir iesniedzis konceptuālu galvenās idejas aprakstu, detalizēti aprakstījis saukli un/vai devīzi. Sauklis un/vai devīze ir precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs interesants un atbilst video materiālu stratēģiskajam uzstādījumam. Kopumā video materiālu koncepcijas piedāvājums ir oriģināls, radošs un uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un

	cits citu veiksmīgi, efektīvi papildina.
20	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam - izvirzītie mērķi var tikt sasniegti un mērķauditorijas var tikt tieši uzrunātas. Video materiālu koncepcijā trūkst stratēģiskuma. Galvenā ideja ir saprotama un konceptuāli pamatota, taču tā neietver pietiekami radošus un efektīvus risinājumus. Pretendents nav pietiekami aprakstījis, un/vai vizualizējis un/vai pamatojis koncepciju. Pretendents ir iesniedzis galvenās idejas aprakstu, aprakstījis saukli un/vai devīzi. Sauklis un/vai devīze nav pietiekami precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs interesants, bet kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam. Kopumā video materiālu koncepcijas piedāvājums nav pietiekami efektīvs un mērķgrupas efektīvi uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi nav pilnībā savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi papildinoši.
10	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija daļēji atbilst stratēģiskajam uzstādījumam - izvirzītie mērķi un mērķauditorijas var tikt sasniegtas daļēji. Video materiālu koncepcijā trūkst stratēģiskuma, pamatojuma. Galvenā ideja nav līdz galam saprotama un pamatota, tā piedāvā daļēji efektīvus risinājumus. Sauklis un/vai devīze nav precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs un interesants, daļēji atbilst stratēģiskajam uzstādījumam. Pretendents daļēji aprakstījis, un/vai vizualizējis un/vai pamatojis video materiālu koncepciju. Video materiālu koncepcijas piedāvājums ir mērķgrupas daļēji uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi nav vienojoši un cits citu nepapildina, koncepcijai trūkst stratēģiskuma.
0	Pretendents saņem 0 punktus, ja izpilda vismaz 2 no zemāk minētajiem kritērijiem: 1) Piedāvātā koncepcija vāji atbilst video materiālu stratēģiskajam uzstādījumam, nav pamatota un/vai nav ņemti vērā stratēģiskie nosacījumi, kā rezultātā varētu netikt sasniegti mērķi. 2) Galvenā ideja nav saprotama un/vai pamatota. 3) Sauklis un/vai devīze ir pārāk sarežģīts un/vai vienkāršots, neuzrunājošs un/vai neoriģināls, neatbilst stratēģiskajam uzstādījumam.
K.2.2. Parauga (Iepriekš izstrādāta video materiāla) kvalitāte	
Punktu gradācija	Vērtējuma atšifrējums
35	Piedāvātais video materiāls ir pilnībā uzrunājošs un atbilstošs mērķauditorijai, tas ir dinamisks, aizraujošs. Piedāvātā video materiāla ideja ir pilnībā saprotama, tā ietver radošus un efektīvus risinājumus. Video materiālā ir ietverti mūsdienīgi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai atbilstoši vizualizācijas risinājumi izvirzītā mērķa sasniegšanai. Video materiālam kvalitāte ir augstākajā līmenī - kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), sarežģīta kadru/attēlu montāža, izmantoti dažādi efekti, kas gaumīgi un veiksmīgi apvienoti, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra. Kopumā piedāvātais video materiāls ir oriģināls, radošs un uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi, efektīvi papildina.
20	Piedāvātais video materiāls ir kopumā ir uzrunājošs un atbilstošs mērķauditorijai. Piedāvātā video materiāla ideja ir saprotama, tā ietver

	radošus risinājumus. Video materiālā ir ietverti dažādi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai daļēji atbilstoši vizualizācijas risinājumi. Video materiālam ir laba kvalitāte – pietiekami kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), veiksmīga kadru/attēlu montāža, izmantoti dažādi efekti, kas gaumīgi un veiksmīgi apvienoti, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra. Kopumā piedāvātais video materiāls nav oriģināls, bet ir radošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu papildina.
10	Piedāvātais video materiāls ir vāji uzrunājošs un atbilstošs mērķauditorijai. Piedāvātā video materiāla ideja ir saprotama, tā neietver radošus un inovatīvus risinājumus. Video materiālā nav saredzami dažādi video risinājumi, un redzamās vizualizācijas ir daļēji atbilstošas mērķauditorijai. Video materiālam kvalitāte ir apmierinoša – attēlam un skaņai nepieciešami uzlabojumi (t.sk. mākslinieciskais noformējums), vāja kadru/attēlu montāža, nav izmantoti dažādi efekti, kas veidotu dinamisku un uzrunājošu video materiālu. Nav skaidri saprotams vēstījuma saturs un loģiskā struktūra. Piemeklētie vizualizācijas risinājumi nav mērķauditorijai atbilstoši. Kopumā piedāvātais video materiāls nav oriģināls un radošs. Visi koncepcijas elementi nav savstarpēji saskaņoti un vienojoši.
0	Pretendents saņem 0 punktus, ja izpilda vismaz 2 no zemāk minētajiem kritērijiem: 1. Video materiāls nav piemērots mērķauditorijai. 2. Video materiālā nav saredzami dažādi risinājumi un efekti, kas spētu video materiālu padarītu daudzveidīgāku, dinamiskāku. 3. Video materiāla kvalitāte ir neapmierinoša – neskaidrs attēls un skaņa.

10.11. Pretendentam piešķiramo punktu summa attiecīgajā kritērijā tiks noteikta summējot visu komisijas locekļu novērtējuma punktus un dalot tos ar vērtējumu veikušo komisijas locekļu skaitu.

10.12. Maksimāli iegūstamo punktu summa ir 100 punkti.

KRITĒRIJS K1

Pretendents	Piedāvātā cena bez PVN	Iegūtais punktu skaits
SIA "Repute"	74 977,00	26.01
Biedrība "NEXT"	65 000,00	30
AS "TV Latvija"	69 750,00	27.96

KRITĒRIJS K2

Piedāvājuma kvalitāte (tehniskais piedāvājums)

Kopā iegūstamais punktu skaits - 70

KRITĒRIJS K 2.1.

K 2.1. Video materiālu koncepcija un sauklis			
Punktu gradācija	Vērtējuma atšifrējums	Piešķirtie punkti	Pamatojums piešķirtajiem punktiem
		SIA "REPUTE"	
0-35	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija pilnībā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam - izvirzītie mērķi tiks sasniegti un mērķauditorija tiks tieši uzrunāta. Galvenā ideja ir saprotama un konceptuāli pamatota, tā ietver radošus un efektīvus risinājumus. Pretendents pilnībā aprakstījis, un/vai vizualizējis un/vai pamatojis video materiālu koncepciju. Pretendents ir iesniedzis konceptuālu galvenās idejas aprakstu, detalizēti aprakstījis saukli un/vai devīzi. Sauklis un/vai devīze ir precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs interesants un atbilst video materiālu stratēģiskajam uzstādījumam. Kopumā video materiālu koncepcijas piedāvājums ir oriģināls, radošs un uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi, efektīvi papildina.	35	Video materiālu koncepcija ir ļoti detalizēti aprakstīta, pārdomāta un pilnībā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam un nepārprotami izvirzītie mērķi tiks sasniegti un mērķauditorija tiks tieši uzrunāta. Piedāvājumā aprakstīts koncepcijas apraksts, sauklis, idejiskais satura apraksts, scenāriju idejiskās vadlīnijas, potenciālie filmēšanas risinājumi, video izstrādes posmi, paredzētā izmantojamā tehnika. Pretendents izprot video materiālu koncepcijas uzstādījumus un piedāvā atbilstošu risinājumu – aicināt jauniešus iepazīties ar profesiju ar dinamiska, aizraujoša un uzrunājoša video materiāla palīdzību, jauniešiem saprotamā veidā. Tādēļ piedāvātais radošais idejiskais apraksts, iesaistot populārus un jauniešu vidū zināmus improvizācijas teātra aktierus, ir uzrunājošs un koncepcijas mērķis radīt 15 sēriju seriālu kopu, var realizēties. Tāpat mērķauditorijai īpaši aktuāla būtu piedāvātā elku iesaiste. Iesaistot mērķauditorijai pievilcīgus improvizācijas teātra aktierus un elkus, būs iespēja jauniešiem sarežģīto jautājumu par profesijas izvēli un iespējām, parādīt atraktīvā veidā, veidojot profesijas, profesionālās izglītības iestādes pievilcību jauniešu vidū. Skaidri aprakstīts video materiāla saturs,

			pilnībā izprotot vajadzības un iekļaujot Pretendenta norādītos satura blokus. Pretendenta piedāvātais radošais risinājums un vadmotīvs, ir detalizēti aprakstīts, pamatots, uzrunājošs. Sauklis ir precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs interesants un atbilst video materiālu stratēģiskajam uzstādījumam. Tas ir detalizēti pamatots un rada interesi noskatīties video materiālu. Tas ir piemērots ne tikai video materiālu nosaukumā, bet arī sociālo mediju vidē.
		Biedrība “NEXT”	
	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam - izvirzītie mērķi var tikt sasniegti un mērķauditorijas var tikt tieši uzrunātas. Video materiālu koncepcijā trūkst stratēģiskuma. Galvenā ideja ir saprotama un konceptuāli pamatota, taču tā neietver pietiekami radošus un efektīvus risinājumus. Pretendents nav pietiekami aprakstījis, un/vai vizualizējis un/vai pamatojis koncepciju. Pretendents ir iesniedzis galvenās idejas aprakstu, aprakstījis saukli un/vai devīzi. Sauklis un/vai devīze nav pietiekami precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs interesants, bet kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam. Kopumā video materiālu koncepcijas piedāvājums nav pietiekami efektīvs un mērķgrupas efektīvi uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi nav pilnībā savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi papildinoši.	20	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam – izvirzītie mērķi var tikt sasniegti un mērķauditorijas var tikt tieši uzrunātas. Video materiālu koncepcijas galvenā ideja ir saprotama, taču koncepcijai trūkst stratēģiskuma un oriģinalitātes, tā neietver radošu un efektīvus risinājumus. Tiek piedāvāta daudzkārt izmantot satura formula, taču koncepcija nepiedāvā kādu īpašu oriģinālu elementu vai risinājumu, kas ļautu cerēt, ka vēstījums aizķersies mērķauditorijas atmiņā. Nav detalizēta scenārija satura apraksta, sniegta informācija par scenārija galvenajiem satura blokiem, taču tie nav vizualizēti. Koncepcijā trūkst radošu un efektīvu risinājumu, tāpat nav detalizētas informācijas par izmantotajiem vizuālajiem risinājumiem. Norādīts, ka tiks izmantoti ‘dinamiski video kadri’, taču nav paskaidrots, ar kādiem līdzekļiem plānots panākt kadru dinamismu. Vēstījuma sauklis ir skaidrs, taču nav oriģināls, uzrunājošs vai interesants. Sauklis ir vispārīgs un nav precīzs – t.i. to varētu attiecināt uz jebkuru dzīves sfēru, ne tikai uz profesionālo izglītību. Kopumā video materiālu koncepcijas

			piedāvājums nav pietiekami efektīvs un mērķgrupas efektīvi uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi nav detalizēti aprakstīti, lai izvērtētu to saskaņotību.
		AS "TV Latvija"	
0-35	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam - izvirzītie mērķi var tikt sasniegti un mērķauditorijas var tikt tieši uzrunātas. Video materiālu koncepcijā trūkst stratēģiskuma. Galvenā ideja ir saprotama un konceptuāli pamatota, taču tā neietver pietiekami radošus un efektīvus risinājumus. Pretendents nav pietiekami aprakstījis, un/vai vizualizējis un/vai pamatojis koncepciju. Pretendents ir iesniedzis galvenās idejas aprakstu, aprakstījis saukli un/vai devīzi. Sauklis un/vai devīze nav pietiekami precīzs, trāpīgs, oriģināls, uzrunājošs, saistošs interesants, bet kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam. Kopumā video materiālu koncepcijas piedāvājums nav pietiekami efektīvs un mērķgrupas efektīvi uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi nav pilnībā savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi papildinoši.	20	Pretendenta piedāvātā video materiālu koncepcija kopumā atbilst stratēģiskajam uzstādījumam – iesaistot TV personību, izvirzītie mērķi var tikt sasniegti un mērķauditorijas var tikt tieši uzrunātas. Video materiālu koncepcijas galvenā ideja ir daļēji saprotama, taču, stratēģiskais uzstādījums līdz galam nav izprasts un koncepcijai trūkst stratēģiskuma - tā nav skaidri izklāstīta – ir norādīts vēstījums, atziņas, video forma un satura struktūra un vizualizācijas, bet iztrūkst detalizēts apraksts un plašāks scenārija satura apraksts, vēstījuma sasaiste ar piedāvāto koncepciju. Bez TV personības iesaistes video materiāla izveidē, trūkst radoši un efektīvi risinājumi. Piedāvātais sauklis ir tiešs, taču neprecīzs un var tikt pārprasts. Saukli nevar attiecināt uz profesionālas izglītības iestādēm kopumā. Kopumā video materiālu koncepcijas piedāvājums nav pietiekami efektīvs un mērķgrupas efektīvi uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi nav detalizēti aprakstīti, lai izvērtētu to saskaņotību.

KRITĒRIJS K 2.2.

K.2.2. Parauga (Iepriekš izstrādāta video materiāla) kvalitāte			
Punktu gradācija	Vērtējuma atšifrējums	SIA "REPUTE"	Pamatojums piešķirtajiem punktiem
0-35	Piedāvātais video materiāls ir pilnībā uzrunājošs un atbilstošs mērķauditorijai, tas ir dinamisks, aizraujošs. Piedāvātā video materiāla ideja ir pilnībā saprotama, tā ietver radošus un efektīvus risinājumus. Video materiālā ir ietverti mūsdienīgi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai atbilstoši vizualizācijas risinājumi izvirzītā mērķa sasniegšanai. Video materiālam kvalitāte ir augstākajā līmenī - kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), sarežģīta kadru/attēlu montāža, izmantoti dažādi efekti, kas gaumīgi un veiksmīgi apvienoti, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra. Kopumā piedāvātais video materiāls ir oriģināls, radošs un uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi, efektīvi papildina.	35	https://www.youtube.com/watch?v=vFz9pqbA8w0&feature=youtu.be Piedāvātais video materiāls ir pilnībā atbilstošs, uzrunājošs mērķauditorijai. Tas ir izcili dinamisks, ietverot dažādus tehniskos un radošos risinājumus, ir aizraujošs un spēj noturēt skatītāju interesi visu video materiāla laiku. Piedāvātā video materiāla ideja ir pilnībā saprotama, tā ietver radošus un efektīvus risinājumus, var identificēt lielu un profesionālu filmēšanas komandu, kura strādā specifiskos apstākļos – sporta vidē starp sportistiem, kur uzņemti unikāli kadri. Video materiālā ir ietverti mūsdienīgi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai atbilstoši vizualizācijas risinājumi izvirzītā mērķa sasniegšanai, piemēram, bez standarta filmēšanas tehnikas, ir izmantota profesionāla tehnika, bez pilota lidaparāta izmantošana, kamera dinamisku kadru filmēšanai, kino krāns u.c., kā arī izmantoti mūsdienīgi video risinājumi – palēlinājuma kameras izmantošana, paātrinājums (<i>timelapse</i>) izmantošana, mūsdienīga video grafiku izmantošana, īpašs un unikāls tehniskais risinājums ar vairākām kamerām, kas apstādina kustību un maina kameras leņķi, ļaujot apstādināto kustību apskatīt no vairākiem skatu punktiem. Šie

			identificētie tehniskie un radošie risinājumi piešķir pasākuma atskata video materiālam dinamiku, interesi. Video materiāla scenārijs un režija ir augstā līmenī un pilnībā atbilstoša mērķauditorijai, ir kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra, kā arī kopējā kvalitāte ir augstākajā līmenī - kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), sarežģīta kadru un attēlu montāža. Video materiāls ir oriģināls, radošs un uzrunājošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu veiksmīgi, efektīvi papildina.
		Biedrība "NEXT"	
	Piedāvātais video materiāls ir kopumā ir uzrunājošs un atbilstošs mērķauditorijai. Piedāvātā video materiāla ideja ir saprotama, tā ietver radošus risinājumus. Video materiālā ir ietverti dažādi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai daļēji atbilstoši vizualizācijas risinājumi. Video materiālam ir laba kvalitāte – pietiekami kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), veiksmīga kadru/attēlu montāža, izmantoti dažādi efekti, kas gaumīgi un veiksmīgi apvienoti, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra. Kopumā piedāvātais video materiāls nav oriģināls, bet ir radošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu papildina.	20	https://tuesi.lv/pacelt-latviju/ Piedāvātais video materiāls kopumā ir uzrunājošs un ir atbilstošs mērķauditorijai (gan jaunieši no 13 līdz 25 gadiem, gan visi Latvijas iedzīvotāji). Piedāvātā video materiāla ideja ir saprotama. Video materiāla veidošanā izmantots ierobežots video risinājumu klāsts – intervija, kas samontēta ar skeletoņa brauciena starta, finiša un iesildīšanās kadriem. Kadru veidošanā izmantots ierobežots kameras kustību klāsts. Video materiālam ir laba kvalitāte – kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), veiksmīga kadru/attēlu montāža, izmantoto efektu skaits ir ierobežots, taču tie ir pielietoti gaumīgi, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa.

			Kopumā piedāvātais video materiāls nav oriģināls un unikāls, bet ir iekļauti radoši risinājumi. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu papildina.
		AS "TV Latvija"	
0-35	Piedāvātais video materiāls ir kopumā ir uzrunājošs un atbilstošs mērķauditorijai. Piedāvātā video materiāla ideja ir saprotama, tā ietver radošus risinājumus. Video materiālā ir ietverti dažādi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai daļēji atbilstoši vizualizācijas risinājumi. Video materiālam ir laba kvalitāte – pietiekami kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), veiksmīga kadru/attēlu montāža, izmantoti dažādi efekti, kas gaumīgi un veiksmīgi apvienoti, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra. Kopumā piedāvātais video materiāls nav oriģināls, bet ir radošs. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu papildina.	20	http://play24.lv/video/6282/6-serija-sovu-pamet-evija-skriba Piedāvātais video materiāls ir kopumā ir uzrunājošs, bet nav atbilstošs mērķauditorijai. Video materiāls ir paredzēts specifiskai segmentētai auditorijai. Piedāvātā video materiāla ideja ir saprotama, tā ietver radošus risinājumus, piemēram, bezpilota lidaparāta izmantošana. Video materiālā ir ietverti dažādi video risinājumi, kā arī piemeklēti mērķauditorijai atbilstoši vizualizācijas risinājumi. Video materiālam ir laba kvalitāte – pietiekami kvalitatīvs attēls (t.sk. mākslinieciskais noformējums), veiksmīga kadru/attēlu montāža, izmantoti dažādi efekti, kas gaumīgi un veiksmīgi apvienoti, izmantota grafika, kvalitatīva skaņa, skaidrs vēstījuma saturs un loģiskā struktūra, bet apgaismošanas sistēmas brīžiem nepieciešamas veiksmīgākas. Kopumā piedāvātais video materiāls nav oriģināls, bet ir ar radošiem risinājumiem. Visi koncepcijas elementi ir savstarpēji saskaņoti, vienojoši un cits citu papildina.

Kopējais iegūto punktu skaits:

Nr.p.k.	Pretendents	Iegūtais punktu skaits Kritērijā K1	Iegūtais punktu skaits Kritērijā K2.1.	Iegūtais punktu skaits Kritērijā K2.2.	Iegūtais punktu skaits KOPĀ
1.	SIA "REPUTE"	26.01	35	35	96.01
2.	Biedrība "NEXT"	30	20	20	70
3.	AS "TV Latvija"	27.96	20	20	67.96